

KAUNO APYLINKĖS TEISMAS
Juridinio asmens kodas 302942349

2017 – 2019 -ŪJŲ METŲ STRATEGINIS VEIKLOS PLANAS

I. MISIJA IR STRATEGINIAI POKYČIAI

MISIJA

Kauno apylinkės teismo misija – teisingumo vykdymas.

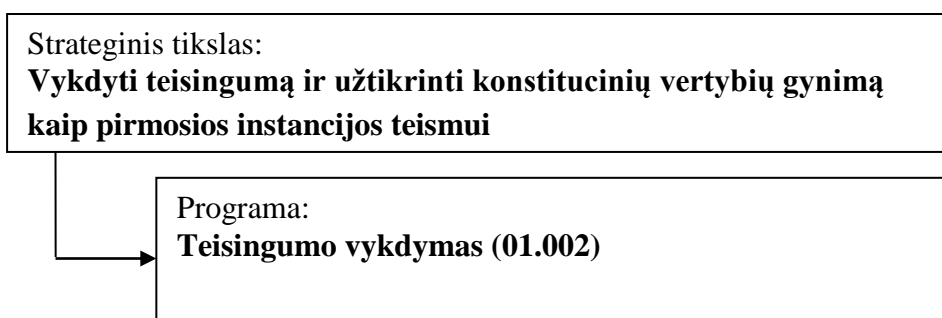
VEIKLOS EFEKTYVUMO DIDINIMO KRYPTYS

Kauno apylinkės teismas 2017 m. sieks efektyviau panaudoti turimus materialiuosius ir žmogiškuosius išteklius savo pagrindinių funkcijų įgyvendinimui. Teismas kryptingai didins teismo atvirumą visuomenei, siekdamas didesnio visuomenės pasitikėjimo visa Teismų sistema.

STRATEGINIS TIKSLAS IR PROGRAMA

Kauno apylinkės teismo strateginis tikslas – vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui.

Šiam strateginiam tikslui įgyvendinti Teismas vykdo vieną programą „Teisingumo vykdymas“.



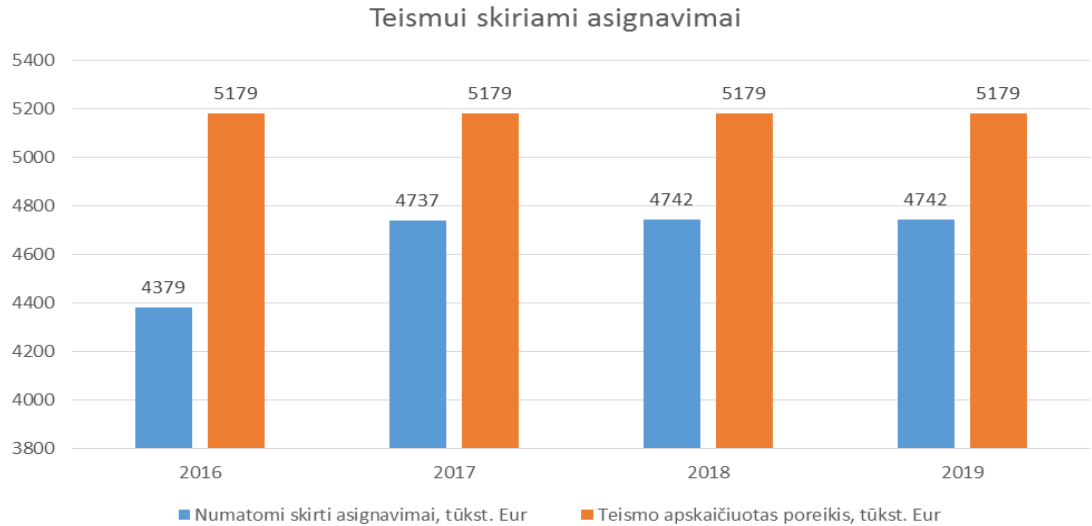
ASIGNAVIMAI STRATEGINIAM TIKSLUI IR PROGRAMAI ĮGYVENDINTI

Teismo vykdoma programa „Teisingumo vykdymas“ yra finansuojama iš dviejų šaltinių:

- Valstybės biudžeto lėšų,
- Asignavimų valdytojo pajamų įmokų.

Valstybės biudžeto lėšos sudaro 100 % programai skiriamų asignavimų.

Teismui skirti ir numatomi skirti valstybės biudžeto asignavimai yra pavaizduoti grafiškai.



1 lentelė. 2017 – 2019 ujų metų programos asignavimai

(tūkst. Eur)

Eil. Nr.	Programos pavadinimas	Patvirtinti 2016 metų asignavimai				2017-ųjų metų asignavimai				2018-ųjų metų asignavimai				2019-ųjų metų asignavimai			
		iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų		
			išlaidoms	iš jų darbo užmokesčiui	turtui įsigyti		išlaidoms	iš jų darbo užmokesčiui	turtui įsigyti		išlaidoms	iš jų darbo užmokesčiui	turtui įsigyti		išlaidoms	iš jų darbo užmokesčiui	turtui įsigyti
1.1	Teisingumo vykdymas	4371,0	4371,0	3091,0		4737,0	4737,0	3369,0		4734,0	4734,0	3361,0		4734,0	4734,0	3361,0	
	iš jų pajamų įmokos	8,0	8,0			8,0	8,0			8,0	8,0			8,0	8,0		
	Iš viso asignavimų programai	4379,0	4379,0	3091,0		4737,0	4737,0	3369,0		4742,0	4742,0	3361,0		4742,0	4742,0	3361,0	

ŽMOGIŠKIEJI IŠTEKLIAI

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos apylinkių teismų reorganizavimo įstatymu (Žin., 2012, Nr.: 108-5460) nuo 2013 m. sausio 1 d. reorganizuoti Kauno miesto apylinkės ir Kauno rajono apylinkės teismai, šiuos teismus sujungiant į Kauno apylinkės teismą. Lietuvos Respublikos Prezidento 2010 m. liepos 20 d. dekretu Nr. 1K-427 nustatytas teisėjų skaičius Kauno miesto apylinkės teisme nuo 2011 m. sausio 1 d. buvo 55 teisėjai, o Kauno rajono apylinkės teisme – 8 teisėjai. Pagal Apylinkių teismų reorganizavimo įstatymą jo nuostatos neturi įtakos iki 2013 m. sausio 1 d. paskirtų reorganizuojamų apylinkių teismų teisėjų įgaliojimų vykdymui (3 straipsnio 2 dalis, 4 straipsnio 1 dalis). Atsižvelgiant į nurodytą teisinį reglamentavimą nustatytas teisėjų skaičius nuo 2013 m. sausio 1 d. pradėjusiam veikti Kauno apylinkės teisme yra 63 teisėjai. Pažymėtina ir tai, kad Teisėjų tarybos 2011 m. gruodžio 28 d. nutarimu Nr. 13P-181-(7.1.2) Kauno miesto apylinkės teisme 2012 m. nustatytas 47 finansuojamų teisėjų padėjėjų skaičius, o Kauno rajono apylinkės teisme – 5 finansuojamų teisėjų padėjėjų skaičius, ko pasėkoje Kauno apylinkės teisme nustatytos 52 finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybės. Teisėjų taryba 2012 m. spalio 12 d. nutarimu Nr. 13P-151-(7.1.2) pakeitė Teismų tarybos 2002 m. spalio 18 d. nutarimu Nr. 45 (Teisėjų tarybos 2011 m. lapkričio 25 d. nutarimo Nr. 13P-158-(7.1.2) redakcija) patvirtintą

pareigybių skaičių apylinkių teismuose ir tuo pagrindu Kauno apylinkės teisme buvo įsteigta kanclerio tarnyba, susidedanti iš teismo kanclerio bei 3 vyriausiųjų specialistų – 2 darbu su personalu ir 1 darbu su išlaptinta informacija bei viešaisiais pirkimais, taip pat papildė Teisėjų tarybos 2009 m. spalio 30 d. nutarimu Nr. 13P-156-(7.1.2) (Teisėjų tarybos 2011 m. lapkričio 25 d. nutarimo Nr. 13P-158-(7.1.2) redakcija) patvirtintą Apygardų, apygardų administracinių ir apylinkių teismų darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių sąrašą Informatikos skyriaus vedėjo pareigybe. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2013 m. sausio 2 d. įsakymu Nr. 1.2-1-V patvirtintame Kauno apylinkės teismo valstybės tarnautojų ir dirbančiųjų pagal darbo sutartis pareigybių sąrašė buvo patvirtintos 127 valstybės tarnautojų ir 79 dirbančiųjų pagal darbo sutartis pareigybės. Be to, kaip jau minėta, nuo 2013 m. sausio 1 d. pradėjusiame veikti Kauno apylinkės teisme yra 63 teisėjai.

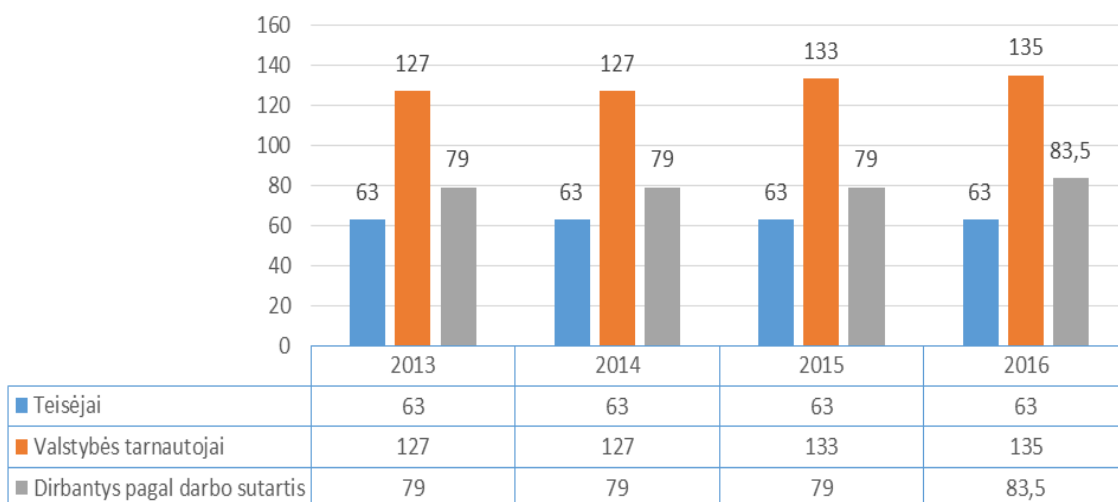
Pažymėtina, kad Teisėjų taryba 2014 m. rugpjūčio 8 d. nutarimu Nr. 13P-94-(7.1.2) patvirtino 2015 metais finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičių teismuose, ko pasėkoje nuo 2015 m. sausio 1 d. Kauno apylinkės teismui skirti 6 papildomi finansuojamų teisėjų padėjėjų etatai. Atsižvelgiant į tai, Kauno apylinkės teismo pirmininkas 2015 m. gegužės 21 d. įsakymu Nr. V-122 patvirtino Kauno apylinkės teismo valstybės tarnautojų ir dirbančiųjų pagal darbo sutartis pareigybių sąrašą, kuriame nustatytos 133 valstybės tarnautojų ir 79 dirbančiųjų pagal darbo sutartis pareigybės.

Kauno apylinkės teismo pirmininkas 2016 m. sausio 4 d. įsakymu Nr. V-1 patvirtino Kauno apylinkės teismo valstybės tarnautojų ir dirbančiųjų pagal darbo sutartis pareigybių sąrašą, kuriame nustatytos 135 valstybės tarnautojų ir 83,5 dirbančiųjų pagal darbo sutartis pareigybės. Nuo 2017 m. sausio mėn. Teisėjų tarybos 2016-08-05 nutarimu Nr. 13P-85-(7.1.2) Kauno apylinkės teismui numatytas dar vienas teisėjo padėjėjo etatas, t.y. patvirtintos 59 finansuojamos teisėjų padėjėjų pareigybės.

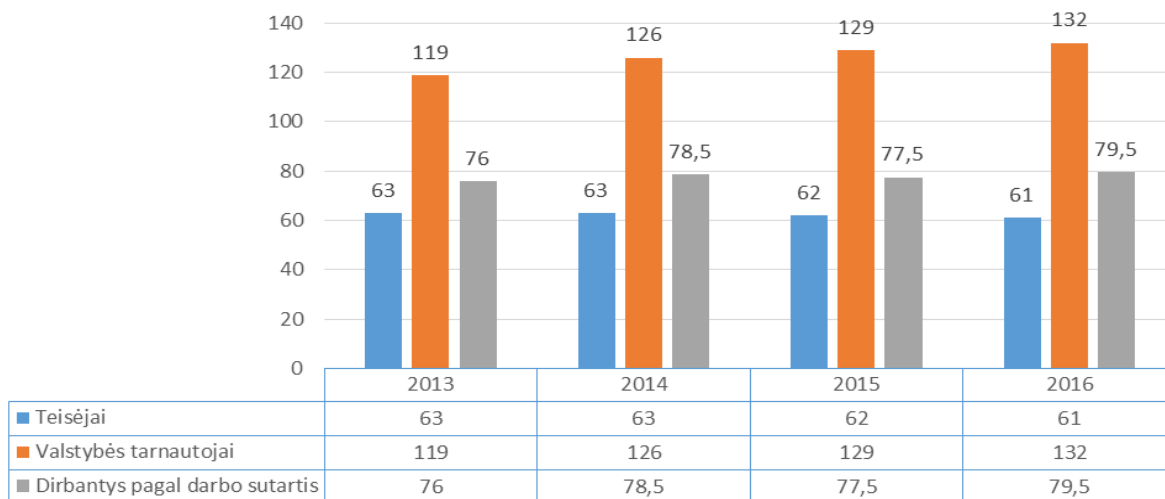
2 lentelė. Žmogiškieji ištekliai

	2016 m. (patvirtintas)	2017 m.	2018 m.	2019 m.
Pareigybių skaičius vnt,	281,5	281,5	281,5	282
Išlaidos darbo užmokesčiui (tūkst. Eur)	3091,0	3369,0	3361,0	3361,0

Patvirtintų pareigybių skaičius



Užimtų pareigybių skaičius



II. STRATEGINIO TIKSLO IR PROGRAMOS ĮGYVENDINIMAS

VEIKLOS KONTEKSTAS

Kauno apylinkės teismas planuojamas ir vykdydamas savo veiklą, formuluodamas misiją, veiklos strateginį tikslą, nustatydamas programą, jos tikslus, uždavinius ir priemones strateginiam tikslui įgyvendinti, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnyje įtvirtinta teismų, kaip savarankiškos valstybės valdžios samprata, ir 109 straipsnyje įtvirtinta nuostata, kad teisingumą Lietuvos Respublikoje vykdo tik teismai.

Teismo veiklai didžiausią įtaką daro teisiniai, ekonominiai ir socialiniai veiksniai.

Naujai priimtų teisės aktų įtaka gali pasireikšti kaip plečianti (arba siaurinti) teismo kompetenciją, sudaranti (arba nesudaranti) prielaidas operatyviam bylų nagrinėjimui teisme ir neplanuotai didinant darbo krūvį. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos apylinkių teismų reorganizavimo įstatymu (Žin., 2012, Nr.: 108-5460) nuo 2013 m. sausio 1 d. reorganizuoti Kauno miesto apylinkės ir Kauno rajono apylinkės teismai, šiuos teismus sujungiant į Kauno apylinkės teismą, kuris veiklą vykdo dvejuose pastatuose, esančiuose Kaune, Laisvės al. 103 ir Kęstučio g. 29. Kauno apylinkės teismo veiklos teritorija apima Kauno miesto ir rajono savivaldybių teritorijas, ko pasėkoje keitėsi baudžiamųjų, civilinių ir administracinių teisės pažeidimų bylų bei skundų dėl nutarimų administracinių teisės pažeidimų bylose nagrinėjimo darbo organizavimo tvarka.

Teismo veiklai įtakos turi nuo 2014 m. sausio 1 d. įsigalioję Lietuvos Respublikos civilinio proceso pakeitimai, pagal kuriuos kiekvienas žodinis civilinės bylos nagrinėjimas fiksuojamas teismo posėdžio garso įrašu, išskyrus CPK numatytus atvejus, o teismo posėdžio garso įrašas laikomas teismo posėdžio protokolu ir yra sudedamoji bylos dalis. Pažymėtina, kad Kauno apylinkės teismas nėra aprūpintas reikiama tinkama garso įrašymo įranga, kuri leistų visiškai įgyvendinti teisės aktų garso įrašams keliamus reikalavimus. Atkreiptinas dėmesys ir į nuo 2014 m. sausio 1 d. įsigaliojusius Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso pakeitimus, numatančius, kad kiekviename teisiama jame posėdyje daromas garso įrašas, kuris pridedamas prie teisiama jame posėdžio protokolo ir yra sudedamoji teisiama jame posėdžio protokolo dalis. Nagrinėjimo teisme dalyviai turi teisę susipažinti su teisiama jame posėdžio garso įrašu ir daryti jo kopijas. Taip pat atkreiptinas dėmesys ir į papildomų darbo sąnaudų reikalaujančias Teisėjų tarybos 2014 m. vasario 14 d. nutarimu Nr. 13P-22-(7.1.2) patvirtinto Teismo posėdžių garso įrašų darymo tvarkos aprašo nuostatas (įsigaliojusias 2014 m. vasario 22 d.), pagal kurias padaryti teismo posėdžių garso įrašai (išskyrus uždarus teismo posėdžius) perkeliama į Lietuvos teismų informacinę sistemą LITEKO. Minėti teisės aktų pakeitimai išplėtė informacinių technologijų panaudojimą teismuose, taip pat keičia teisėjų ir darbuotojų kasdienio darbo pobūdį bei turi įtakos jų atliekamoms funkcijoms, todėl turi būti nuolat gerinamas teismo personalo kompiuterinis raštingumas.

Atkreiptinas dėmesys į nuo 2013 m. liepos 1 d. įsigaliojusį Teismų įstatymo pakeitimo ir papildymo įstatymo (Žin., 2011, Nr. 85-4128; 2012, Nr. 153-7826) 37¹ straipsnį, kuriuo reglamentuotas elektroninės bylos, elektroninių ryšių ir technologijų naudojimas teismuose. Atsiradus elektronei bylai, proceso dalyviai turi teisę visus procesinius dokumentus bei kitą, su procesu susijusią, informaciją teismui teikti elektronine forma, taip pat teisę susipažinti su elektronine byla ir gauti joje esančių dokumentų kopijas. Pažymėtina, kad nuo 2014 m. sausio 1 d. įsigaliojo Teisėjų tarybos 2013 m. lapkričio 8 d. nutarimas Nr. 13P-145-(7.1.2), kuriuo praplėstas vien elektronine forma tvarkomų bylų sąrašas, įtraukiant civilines bylas apylinkių teismuose, kuriose procesinis dokumentas, kurios pagrindu inicijuojama byla teisme, teismui yra pateiktas 2014 m. sausio 1 d. ar vėliau naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas. Tai dar labiau išplėtė informacinių technologijų panaudojimą teismuose ir padarė didelės įtakos darbuotojų atliekamoms funkcijoms: tenka dar didesniame kiekyje bylų skaitmenizuoti į vien elektronine forma tvarkomas bylas pateiktus popierinius procesinius dokumentus, daryti šalių pateikiamų procesinių dokumentų kopijas, jas apskaityti, įskaityti VMI įmoką žyminio mokesčio užduotyje, sukurti paslaugų gavėjo paskyrą LITEKO VEP posistemyje ir suteikti prisijungimo duomenis bei atlikti kitas papildomas funkcijas esant ir taip dideliems teismo darbo krūviams. Be to, iškyla nemažai ir techninių problemų, susijusių su LITEKO VEP posistemės naudojimu, taip pat ir visuomenė nėra išsamiai informuota apie teisme esamas technines galimybes teikti paslaugas per EPP, ko pasėkoje teismui tenka daug papildomo darbo individualiais atvejais informuojant apie teikiamų paslaugų galimybes.

Teismas ruošiasi ir informacinių technologijų panaudojimo permainoms administracinių teisės pažeidimų bylų nagrinėjime nuo 2015 m. liepos 1 d., nes pagal atitinkamų teisės aktų pakeitimų projektus, praplėstas vien elektronine forma tvarkomų bylų sąrašas, įtraukiant administracinių teisės pažeidimų bylos apylinkių teismuose, kuriose procesinis dokumentas, kurio pagrindu inicijuojama byla teisme, teismui yra pateiktas 2015 m. liepos 1 d. ar vėliau naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas. Tai dar labiau išplės informacinių technologijų panaudojimą teismuose ir turės didelės įtakos darbuotojų atliekamoms funkcijoms, esant ir taip dideliame darbo krūviui.

Dėl Lietuvos integracijos į ES teisinę sistemą, poreikio vadovautis ir taikyti ES teisės aktus, didėja profesinės kvalifikacijos reikalavimai teisėjams, teisėjų padėjėjams, valstybės tarnautojams ir kitiems darbuotojams, dirbantiems Teisme. Pabrėžtina, jog teisėjų pasirengimas, jų žinių gilinimas, kvalifikacijos kėlimas - svarbi teismų tinkamos veiklos užtikrinimo prielaida.

Ekonominiai veiksniai yra vieni svarbiausių veiksnių, darančių įtaką Teismo veiklai. Dėl ekonomikos nuosmukio sustiprėję emigracijos mąstai ir finansavimo mažinimas bei nepakankamas jo užtikrinimas sudaro prielaidas didelei darbuotojų kaitai, padidina kitų darbuotojų darbo krūvį. Taip pat ekonominiai veiksniai nulemia Teismo materialinį, techninį aprūpinimą, darbuotojų atlygį ir socialines garantijas. Šiuo metu Teismo veiklai skiriamos lėšos yra nepakankamos. Kauno apylinkės teismo kreditoriniai įsiskolinimai 2014 m. gruodžio 31 d. sudarė 313,2 tūkst. Lt (90,7 tūkst. Eur), 2015 m. pirmojo ketvirčio pabaigoje įsiskolinimas už prekes ir paslaugas sudaro 57,3 tūkst. Eur. Teismas yra priverstas skirti minimalias lėšas darbuotojų kvalifikacijos kėlimui, prekių ir paslaugų įsigijimui, darbo vietų atnaujinimui. Teismas yra priverstas skirti minimalias lėšas darbuotojų kvalifikacijos kėlimui, prekių ir paslaugų įsigijimui, darbo vietų atnaujinimui. Nuo 2013 m. sausio 1 d. po Kauno miesto apylinkės ir Kauno rajono apylinkės teismų reorganizacijos veikiantis Kauno apylinkės teismas patikėjimo teise valdo pastatus, esančius Laisvės al. 103, Gruodžio g. 12 ir Kęstučio g. 29, kurių būklė yra nepatenkinama. Nors teismo pastatas, esantis Kaune, Laisvės al. 103, rekonstruotas 2008 m., o 2005 m. pastatytas ketvirtasis šio pastato aukštas, tačiau pastatas, esantis Kaune, Gruodžio g. 12, kuriame yra teismo raštinės, didžioji dauguma teismo posėdžių salių, neatnaujintas nuo pat statybų pabaigos. 1996 m. buvo skirta lėšų pastato remontui, iš kurių buvo tiksliai perdažyti teismo koridoriai ir teismo posėdžių salės. Darbo sąlygos pastate, esančiame Kaune, Gruodžio g. 12, nėra tinkamos teisėjams ir teismo personalui. Tokia padėtis, atsižvelgiant į didėjančių bylų skaičių, didina riziką, kad nebus įmanoma užtikrinti sklandų teismo darbą, ilgės bylų nagrinėjimo trukmė. Pažymėtina, kad atlikus rekonstrukcijos projekto ir naujam teismo pastatui keliamų reikalavimų analizę buvo nustatyta, jog net ir po suplanuotos rekonstrukcijos išliktų esminiai teismo pastato trūkumai, todėl teismo pirmininkas M.

Šimonis inicijavo naujo Kauno apylinkės teismo pastato statybos idėją. Teisėjų taryba 2015 m. kovo 27 d. posėdyje pritarė teismo pirmininko iniciatyvai ateityje statyti naują modernų Kauno apylinkės teismo pastatą, kuriam siūlomas žemės sklypas prie S.Dariaus ir S.Girėno oro uosto Kaune, Europos prospekte.

Kauno apylinkės teismo finansinei padėčiai įtakos turi ir 2013 m. liepos 1 d. priimtas Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarimas „Dėl Lietuvos Respublikos įstatymų nuostatų, kuriomis nustatyti sumažinti valstybės tarnautojų ir teisėjų atlyginimai valstybėje susidarius itin sunkiai ekonominei, finansinei padėčiai, atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“, kuriuo pripažinta, kad teisinis reguliavimas, kuriuo dėl ekonomikos krizės sumažinti valstybės tarnautojų ir teisėjų pareiginės algos (atlyginimo) koeficientai, valstybės tarnautojų priedų už kvalifikacines klases, statutinių valstybės tarnautojų priedų už kvalifikacines kategorijas dydžiai, prieštarauja Konstitucijoje įtvirtintai teisei gauti teisingą apmokėjimą už darbą, konstituciniam teisinės valstybės principui, o teisėjų atlyginimų sumažinimą nustatantis teisinis reguliavimas - ir teisėjo bei teismų nepriklausomumo principui. Priėmus minėtą Konstitucinio Teismo nutarimą reikalingos papildomos lėšos darbo užmokesčiui.

Siekdamas tinkamai organizuoti darbą ir atsižvelgdamas į skiriamus asignavimus, Teismas nuolat ieško optimalių būdų finansiniams ir žmogiškiesiems ištekliams paskirstyti. Galimybes didinti Teismo veiklos efektyvumą suteikia dalyvavimas Nacionalinės teismų administracijos įgyvendinamuose technologijų modernizavimo, mokymų projektuose, skirtuose visai teismų sistemai. Taip pat Kauno apylinkės teismas, siekdamas tobulinti Kauno apylinkės teismo valstybės tarnautojų ir dirbančių, pagal darbo sutartis, kvalifikaciją, su Europos socialinio fondo agentūra 2013 m. lapkričio 14 d. pasirašė projekto „Kauno apylinkės teismo valstybės tarnautojų ir darbuotojų kvalifikacijos tobulinimas“ finansavimo ir administravimo sutartį, finansuojamą pagal Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos 4 prioriteto „Administracinių gebėjimų stiprinimas ir viešojo administravimo efektyvumo didinimas“ įgyvendinimo priemonę VP1-4.1-VRM-03-V „Valstybės institucijų ir įstaigų dirbančių kvalifikacijos tobulinimas“. Projektas, kurio metu patobulintas Kauno apylinkės teismo valstybės tarnautojų ir darbuotojų kompiuterinis raštingumas ir darbinių Europos Sąjungos kalbų mokėjimas, bendrieji bei specialieji gebėjimai, padėsiantys užtikrinti efektyvesnę Teismo strateginio tikslo - vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui - įgyvendinimą, baigtas įgyvendinti 2015 metais. Teismo darbuotojams buvo suorganizuoti šie mokymai - „Dokumentų valdymo ir organizacinės veiklos mokymai teismo posėdžių sekretoriams ir raštinės darbuotojams“, „Teisinio argumentavimo mokymai teisėjų padėjėjams“, „Dalykinio bendravimo ir etiketo teismo veikloje mokymai“, „Komandinio darbo įgūdžių formavimas teismo veikloje“ ir kita. Projekto įgyvendinimas leido padidinti žmogiškųjų išteklių efektyvumą maksimaliai profesionaliai įgyvendinant Teismo strateginius tikslus, konkurencingumo sąlygomis išlaikyti Teisme kvalifikuotus darbuotojus, užtikrinti jų stabilumą ir motyvaciją, pasitenkinimą darbu. Be to, padidėjusi Teismo darbuotojų profesinė kvalifikacija užtikrina ne tik kokybišką funkcijų atlikimą, administracinius gebėjimus, bet ir prisideda prie teigiamo valstybės tarnautojo bei visos teismų sistemos įvaizdžio visuomenėje formavimo, visuomenės pasitikėjimo teismais ir valstybe didinimo.

Pažymėtina ir tai, kad siekiant įgyvendinti šiuolaikines organizacijų valdymo ir asmenų aptarnavimo praktikas, Kauno apylinkės teismas 2014 metais pradėjo dalyvauti pagal Norvegijos finansinio mechanizmo programą LT13 „Efektyvumas, kokybė ir skaidrumas Lietuvos teismuose“ įgyvendinamame projekte „Teismų sistemos atstovų (įskaitant teisėjų, teismo darbuotojų ir Nacionalinės teismų administracijos atstovų) kompetencijos gerinimas (mokymas)“. Nors Kauno apylinkės teisme esanti asmenų aptarnavimo tvarka pagal 2014 m. lapkričio mėnesį atliktus tyrimus atitinka besikreipiančiųjų į teismą asmenų poreikius, projekto dėka perėmus gerą patirtį iš Norvegijos teismų pradėta modernizuoti esama asmenų aptarnavimo sistema diegiant šiuolaikinius asmenų aptarnavimo principus, kurie yra plačiai taikomi viešajame ir privačiame sektoriuose. Siekiant efektyviai atskleisti esančius asmenų aptarnavimo teismuose trūkumus, iš esmės atsirandančius dėl sunkiai naujai keliamiems reikalavimams ir poreikiams pritaikomos infrastruktūros, Kauno apylinkės teismo darbuotojų iniciatyva buvo parengta trumpametražė vaizdinė priemonė, iliustruojanti problemas, su kuriomis susiduria į Kauno apylinkės teismą atvykę

asmenys. Įgyvendinus šį projektą Kauno apylinkės teisme bus įdiegtas „Asmenų aptarnavimo Teismuose standartas“, kuris įtvirtins stiprias vertybines nuostatas ir praktinius nurodymus kokybiškam ir visuotinį pasitenkinimą atitinkančiam asmenų aptarnavimui teisme.

Apibendrinant Teismo veiklos aplinką, reikia pažymėti, kad didelis naujų teisės aktų srautas ir nuolatinė jų kaita, tiesiogiai taikomų Europos Sąjungos teisės aktų gausa reikalauja kvalifikuotų, turinčių patirtį teisininkų ir kitų darbuotojų, gebančių užtikrinti kompetentingą Teismo funkcijų įgyvendinimą. Visuomenės pasitikėjimo teismų veikla trūkumas ypač padidina Teismo veiklos viešinimo ir atvirumo visuomenei poreikį. Didėjant Teismo jurisdikcijai priklausančių bylų skaičiui ypatingai svarbu, kad Teismui būtų skiriami jo poreikius atitinkantys asignavimai, leidžiantys užtikrinti tinkamas Teismo personalo darbo, atlyginimo ir kvalifikacijos kėlimo sąlygas.

STRATEGINIS TIKSLAS

VYKDYTI TEISINGUMĄ IR UŽTIKRINTI KONSTITUCINIŲ VERTYBIŲ GYNIMĄ KAIP PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMUI

3 lentelė. Strateginio tikslo efekto vertinimo kriterijai

Vertinimo kriterijaus kodas	Efekto vertinimo kriterijaus pavadinimas	Mato vnt.	2016-ųjų metų	2017-ųjų metų	2018-ųjų metų	2019-ųjų metų
1.E.1	Visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklio gerėjimas	%	19	19	19	19
1.E.2	Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų byloje prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičiaus mažėjimas	vnt.	5	4	4	3

STRATEGINĮ TIKSLĄ ĮGYVENDINANTI PROGRAMA

1.1 PROGRAMA: TEISINGUMO VYKDYMAS

Bendroji informacija apie programą
<p>Teisingumo vykdymo programa yra Kauno apylinkės teismo vykdoma ilgalaikė programa, skirta įgyvendinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos teismams priskirtą funkciją – vykdyti teisingumą. Teisingumo vykdymas Teisme yra nuolatinė Teismo veikla, todėl programa yra ilgalaikė ir tęstinė.</p> <p>Programa apima visas Teismo veiklos sritis. Ją vykdydamas Teismas prisideda prie konstitucinių vertybių gynimo, užtikrina asmenų teisę į teisingą ir nešališką teismą, viešą bylų nagrinėjimą, atitinkantį ES reikalavimus ir geriausios teisminės praktikos standartus. Šios programos įgyvendinimas padeda gerinti visos Lietuvos teisinės sistemos veiklą.</p> <p>Laukiamas programos poveikis yra efektyvus teisėtų Teismo sprendimų priėmimas, tinkamas jų paskelbimas, šių sprendimų stabilumas, didėjanti Teismo veiklos kokybė ir jos viešumas, teigiamo Teismo įvaizdžio kūrimas, visuomenės teisinio išprusimo ir jos pasitikėjimo teismų institucija didinimas.</p> <p>Konkretūs programos tikslai ir uždaviniai bei jų įgyvendinimui skirtos priemonės ir įvertinimo kriterijai yra įvardinti toliau šiame strateginiame veiklos plane pateiktose lentelėse.</p> <p>Programa yra tęstinė. Ji yra finansuojama iš dviejų šaltinių: valstybės biudžeto lėšų ir asignavimų valdytojo pajamų įmokų.</p> <p>Programą įgyvendins visi Kauno apylinkės teismo struktūriniai padaliniai. Iš viso 2017 m. ją</p>

įgyvendins 63 teisėjai, 135 valstybės tarnautojai ir 83 darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis.

Programos koordinatorius: Kauno apylinkės teismo pirmininkas.

4 lentelė. 2017-2019 -ųjų metų programos „Teisingumo vykdymas“ tikslai, uždaviniai, priemonės ir asignavimai (tūkst. Eur)

Eil. Nr.	Tikslo, uždavinio, priemonės pavadinimas	Patvirtinti 2016-ųjų metų asignavimai				2017-ųjų metų asignavimai				2018-ųjų metų asignavimai				2019-ųjų metų asignavimai			
		iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų		
			išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti
			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui	
1.1.1	Tikslas – Užtikrinti kokybišką ir efektyvią teismo veiklą	4379,0	4379,0	3091,0		4737,0	4737,0	3369,0		4742,0	4742,0	3361,0		4742,0	4742,0	3361,0	
1.1.1.1	Uždavinys - Užtikrinti kokybišką ir operatyvų bylų nagrinėjimą	4357,2	4357,2	3085,5		4713,8	4713,8	3362,9		4718,8	4718,8	3354,9		4718,8	4718,8	3354,9	
1.1.1.1.1	Priemonė - Sudaryti finansines-ekonomines ir organizacines sąlygas kokybiškam bylų nagrinėjimui laiku užtikrinti	4357,2	4357,2	3085,5		4713,8	4713,8	3362,9		4718,8	4718,8	3354,9		4718,8	4718,8	3354,9	
1.1.1.2	Uždavinys - Didinti visuomenės teisinį išprusimą ir pasitikėjimą teismais	7,3	7,3	5,5		8,7	8,7	6,1		8,7	8,7	6,1		8,7	8,7	6,1	
1.1.1.2.1	Priemonė - Užtikrinti teismo veiklos ir priimtų sprendimų viešumą	7,3	7,3	5,5		8,7	8,7	6,1		8,7	8,7	6,1		8,7	8,7	6,1	
1.1.1.3	Uždavinys - Didinti teismo gebėjimus dirbti efektyviau ir veiksmingiau	14,5	14,5			14,5	14,5			14,5	14,5			14,5	14,5		

1.1.1.3.1	Priemonė - Kelti teisėjų ir kito teismo personalo kvalifikaciją	14,5	14,5			14,5	14,5			14,5	14,5			14,5	14,5		
	1. Iš viso Lietuvos Respublikos valstybės biudžetas	4379,0	4379,0	3091,0		4737,0	4737,0	3369,0		4742,0	4742,0	3361,0		4742,0	4742,0	3361,0	
	iš jo: 1.1.bendrojo finansavimo lėšos	4371,0	4371,0	3091,0		4729,0	4729,0	3369,0		4734,0	4734,0	3361,0		4734,0	4734,0	3361,0	
	1.2. Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos																
	1.3. tikslinės paskirties lėšos ir pajamų įmokos	8,0	8,0			8,0	8,0			8,0	8,0			8,0	8,0		
	2. Kiti šaltiniai (Europos Sąjungos finansinė parama projektams įgyvendinti ir kitos teisėtai gautos lėšos)																
	Iš viso programai finansuoti (1+2)	4379,0	4379,0	3091,0		4737,0	4737,0	3361,0		4742,0	4742,0	3361,0		4742,0	4742,0	3361,0	

5 lentelė. Programos „Teisingumo vykdymas“ vertinimo kriterijai

Eil. Nr.	Tikslų ir uždavinių pavadinimai	Vertinimo kriterijaus kodas	Vertinimo kriterijų pavadinimai	Mato vnt.	Vertinimo kriterijų reikšmės			Terminas	Koordinatorius
					2017-ųjų	2018-ųjų	2019-ųjų		
1.1.1	Užtikrinti kokybišką ir efektyvią teismo veiklą	1.1.1.R.1	Teismo priimtų nuosprendžių baudžiamosiose bylose stabilumas	%	98,11	98,11	98,12	Kasmet	TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJAS BAUDŽIAMOSIOMS BYLOMS
		1.1.1.R.2	Teismo priimtų sprendimų civilinėse bylose stabilumas	%	99,65	99,66	99,66	Kasmet	TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJAS CIVILINĖMS BYLOMS

		1.1.1.R.3	Aptarnavimo kokybės vertinimo rodiklis	balas	4	4	4	Kasmet	TEISMO ADMINISTRACIJOS SEKRETORĖ
		1.1.1.R.4	Teismo priimtų ir neapskųstų sprendimų santykis (išnagrinėjus bylą)	%	95,50	95,50	95,51	Kasmet	TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJAS CIVILINĖMS BYLOMS
1.1.1.1	Užtikrinti kokybišką ir operatyvų bylų nagrinėjimą	1.1.1.1.P.1	Išnagrinėtų baudžiamųjų bylų skaičius	vnt.	2450	2500	2500	Kasmet	TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJAS BAUDŽIAMOSIOMS BYLOMS
		1.1.1.1.P.2	Išnagrinėtų civilinių bylų skaičius	vnt.	22885	23000	23000	Kasmet	TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJAS CIVILINĖMS BYLOMS
		1.1.1.1.P.3	Išnagrinėtų administracinių teisės pažeidimų bylų skaičius	vnt.	8485	8600	8600	Kasmet	TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJAS BAUDŽIAMOSIOMS BYLOMS
		1.1.1.1.P.4	Civilinių bylų nagrinėjimo trukmės trumpėjimas	mėn.	1,77	1,77	1,78	Kasmet	TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJAS CIVILINĖMS BYLOMS
		1.1.1.1.P.5	Baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmės trumpėjimas	mėn.	3,32	3,30	3,31	Kasmet	TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJAS BAUDŽIAMOSIOMS BYLOMS
		1.1.1.1.P.6	Administracinių teisės pažeidimų bylų nagrinėjimo trukmės trumpėjimas	mėn.	0,63	0,62	0,62	Kasmet	TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJAS BAUDŽIAMOSIOMS BYLOMS
		1.1.1.1.P.7	Vidutinis vieno teisėjo išnagrinėtų bylų skaičius	vnt.	541,80	541,80	541,81	Kasmet	TEISMO PIRMININKAS
		1.1.1.1.P.8	Bylų, kurios buvo išnagrinėtos nepažeidžiant teisės aktuose nustatytų bylų išnagrinėjimo terminų, santykis su visomis bylomis (kurioms yra nustatytas nagrinėjimo iš esmės terminas)	%	97,34	97,35	97,35	Kasmet	TEISMO PIRMININKAS
1.1.1.2	Didinti visuomenės teisinį išprusimą ir pasitikėjimą	1.1.1.2.P.1	Per metus organizuotų visuomenei (įskaitant visuomenės informavimo priemones) renginių ir veiklų skaičius	vnt.	7	7	8	Kasmet	TEISMO ATSTOVAS RYŠIAMS SU ŽINIASKLAIDA IR VISUOMENE

	teismais	1.1.1.2.P.2	Asmenų, kurie kreipėsi į teismo vadovą, priėmimų skaičius	vnt.	72	72	73	Kasmet	TEISMO PIRMININKO POSĖDŽIŲ SEKRETORĖ
1.1.1.3	Didinti teismo gebėjimus dirbti efektyviau ir veiksmingiau	1.1.1.3.P.1	Darbuotojų (neskaitant teisėjų) stabilumas	%	87,7	88	88	Kasmet	VYRIAUSIOJI SPECIALISTĖ (DARBUI SU PERSONALU)
		1.1.1.3.P.2	Mokymų trukmė teisėjams	akad.val. 1 teisėjui	9,3	9,4	9,5	Kasmet	TEISMO ADMINISTRACIJOS SEKRETORĖ
		1.1.1.3.P.3	Mokymų trukmė kitiems darbuotojams	akad.val. 1 darbuotojui	5,6	5,7	5,7	Kasmet	VYRIAUSIOJI SPECIALISTĖ (DARBUI SU PERSONALU)
		1.1.1.3.P.4	Išorinės administracinės veiklos priežiūros išvadose pateiktų ir įgyvendintų rekomendacijų santykis	%	99	99	99	Kasmet	TEISMO PIRMININKAS

VERTINIMO KRITERIJŲ TECHNINIAI PRIEDAI

EFEKTO VERTINIMO KRITERIJAUŠ TECHNINIS PRIEDAS

2017-2019 m.

Pavadinimas		Kodas
Asignavimų valdytojas: Kauno apylinkės teismas		302942349
Strateginis tikslas: Vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui		1
Efekto kriterijus: Visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklio gerėjimas		1.E.1
1.	Apibrėžimas	<i>(Pildoma, jeigu tai, kas vertinimo kriterijumi vertinama, neakivaizdu iš kriterijaus formuluotės)</i>
2.	Ar tai naujas vertinimo kriterijus	Taip
3.	Pasirinkimo pagrindimas	Šiuo efekto kriterijumi siekiama nustatyti visuomenės nuostatų Lietuvos teismų sistemos atžvilgiu pokytį per metus. Visuomenės pasitikėjimo teismais didėjimas yra visos teismų sistemos siekiamybė, t. y. siekiamas šio rodiklio reikšmės didėjimas. Pasirinktas kriterijus matuoja visos teismų sistemos, o ne atskiro teismo veiklos rezultatą. Poveikį visuomenei, kurį turi parodyti efekto kriterijus, sukuria ne kiekvienas teismas atskirai, o visi teismai kaip visuma.
4.	Skaičiavimo metodas	Mato vienetas: % Rodiklio skaičiavimas: Skaičiuojamas atitinkamų metų visuomenės nuomonės vertinimų, atliktų „Vilmorus“, dėl pasitikėjimo teismais (išreikštų procentais) vidurkis arba naudojamas jau apskaičiuotas metinis rodiklis, jei toks yra paskelbtas.
5.	Duomenų šaltinis	„Vilmorus“ visuomenės nuomonės apklausos agentūros duomenys
6.	Duomenų auditas	Duomenų auditas nebuvo atliktas
7.	Skaičiavimo reguliarumas	Vieną kartą per metus
8.	Už vertinimo kriterijų atsakingas kontaktinis asmuo	Teismo atstovė ryšiams su žiniasklaida ir visuomene

EFEKTO VERTINIMO KRITERIJAUŠ TECHNINIS PRIEDAS

2017-2019 m.

Pavadinimas		Kodas
Asignavimų valdytojas: Kauno apylinkės teismas		302942349
Strateginis tikslas: Vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą nagrinėjant bylas kasacine tvarka, formuojant bendrosios kompetencijos teismų praktiką		1
Efekto kriterijus: Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičiaus mažėjimas		1.E.2
1.	Apibrėžimas	Rodiklio apraše naudojamas žodis „sprendimai“ yra vartojamas plačiąja prasme ir apima visas sprendimų formas.
2.	Ar tai naujas vertinimo kriterijus	Taip
3.	Pasirinkimo pagrindimas	Pasirinktas kriterijus atspindi visos Lietuvos teismų sistemos veiklos kokybę, išreikštą tarptautinės teisminės institucijos sprendimais. Siekiama yra rodiklio skaitinės vertės mažėjimas. Pasirinktas kriterijus matuoja visos teismų sistemos, o ne atskiro teismo veiklos rezultatą. Poveikį visuomenei, kurį turi parodyti efekto kriterijus, sukuria ne kiekvienas teismas atskirai, o visi teismai kaip visuma.
4.	Skaičiavimo metodas	Mato vienetas: vnt. Rodiklio skaičiavimas: Skaičiuojamas Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų skaičius bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, per metus.
5.	Duomenų šaltinis	Europos Žmogaus Teisių Teismo duomenys
6.	Duomenų auditas	Duomenų auditas nebuvo atliktas
7.	Skaičiavimo reguliarumas	Vieną kartą per metus
8.	Už vertinimo kriterijų atsakingas kontaktinis asmuo	Teismo atstovė ryšiams su žiniasklaida ir visuomene