



**KAUNO APYLINKĖS TEISMO
PIRMININKAS**

**ĮSAKYMAS
DĖL BYLŲ PASKIRSTYMO TEISĖJAMS KAUNO APYLINKĖS TEISME LAIKINO
TAISYKLIŲ PAKEITIMO**

2024 m. spalio 28 d. Nr. VE-258
Kaunas

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 103 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 62¹, 304, 441 straipsnių pakeitimo ir kodekso papildymo 62², 62³ straipsniais įstatymu, 2024 m. birželio 20 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-123-(7.1.2) Dėl bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo, patvirtinto Teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 13P-123-(7.1.2) „Dėl bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo patvirtinimo“ pakeitimu (toliau – Aprašas):

1. **P a k e i č i u** laikinai, iki kol įvyks Kauno apylinkės teismo teisėjų susirinkimas ir bus apsvarstyti klausimai, susiję su bylų paskirstymo pakeitimais, bei priimti sprendimai, susiję su bylų paskirstymo teisėjams taisyklių pakeitimais, Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. gruodžio 17 d. įsakymu Nr. VE-302 „Dėl bylų paskirstymo teisėjams taisyklių patvirtinimo“ patvirtintų Bylų paskirstymo teisėjams Kauno apylinkės teisme taisyklių:

1.1. 17¹. punktą ir išdėstau jį taip:

„17¹. Bylos, kurios CPK nustatytais atvejais teisme gali būti nagrinėjamos rašytinio proceso tvarka ir kurioms netaikomos išimtinio teisingumo taisyklės (toliau – CPK 62² straipsnio nustatyta tvarka skirstytinos bylos), įskaitant ir bylas, gražintas iš aukštesnės instancijos teismo nagrinėti iš naujo, registruojamos ir naudojantis kompiuterine programa paskirstomos Teismo teisėjams šia tvarka: bylas inicijuojantys dokumentai pateikti teisme (jo rūmuose) užregistruojami ir LITEKO suformuojama elektroninė bylos kortelė bei bylas registruojančio teismo darbuotojo priskiriamas požymis, identifikuojantis bylos skirstymą CPK 62² straipsnio nustatyta tvarka. Bylos, LITEKO elektroninės bylos kortelėse turinčios priskirtą požymį dėl jų skirstymo CPK 62² straipsnio nustatyta tvarka, priskiriamos bendrai skirstomoms byloms ir jų skirstymas LITEKO vyksta automatinio būdu. Modulis, nustatydamas CPK 62² straipsnio nustatyta tvarka skirstytinos bylos paskyrimą teisėjui, pagal Aprašo nustatytus kriterijus sudaro šią bylą galinčių nagrinėti visuose apylinkių teismuose (jų rūmuose) dirbančių teisėjų eilę. Kai automatinio būdu CPK 62² straipsnio nustatyta tvarka skirstytinai bylai Modulio parinkto ir priskirto teisėjo paskyrimas Bylų paskirstymo taisyklių 19.1 papunktyje numatyta tvarka yra panaikinamas, bylos paskyrimo naujam teisėjui procedūra vykdoma tame pačiame apylinkės teisme, kurio teisėjui Modulis bylą paskyrė automatinio būdu.“

1.2. 19.8. papunktį ir išdėstau jį taip:

„19.8. prašymai, pareiškimai, patvarkymai, teikimai gauti baigtoje nagrinėti baudžiamojoje ar administracinio nusižengimo byloje ar jų vykdymo procese, kurių pagrindu užvedama nauja bylos kortelė, skiriami šią bylą nagrinėjusiam teisėjui, o teisėjui taikomu bylų neskyrimo ar teisėto nebuvimo darbe laikotarpiu, jam nebedirbant ar pakeitus specializaciją – skirstomi bendra tvarka kitiems teisėjams pagal nustatytą specializaciją. Vėlesni teikimai, gauti teisme nebedirbančio ar specializaciją pakeitusio teisėjo išnagrinėtoje byloje, skiriami tam pačiam teisėjui, kuriam pirminis prašymas, pareiškimas, teikimas buvo paskirtas nagrinėti bendra tvarka;“

1.3. 19.12. papunktį ir išdėstau jį taip:

„19.12. priėmus nutartį dėl bylos išskyrimo kaltinamojo, kuriam paskelbta paieška, atžvilgiu, arba kitais bylos išskyrimo atvejais, užvedama nauja bylos kortelė ir suteikiamas naujas bylos numeris, o byla skiriama nagrinėti teisėjui, priėmusiam procesinį sprendimą dėl bylų išskyrimo, neatsižvelgiant į teisėjo laikino teisėto nebuvimo darbe ir bylų neskyrimo laikotarpius;“

1.4. 22. punktą ir išdėstau jį taip:

„22. Byloms, gražintoms iš aukštesnės instancijos teismo panaikinus Kauno apylinkės teismo ar teismo rūmų procesinį sprendimą, kuriuo byla išspręsta iš esmės ir ji perduota nagrinėti iš naujo, suteikiamas naujas numeris ir ji paskiriama kitam tų pačių teismo rūmų teisėjui pagal nustatytą specializaciją naudojantis automatizuotu atrankos būdu, o bylos, kurios atitinka CPK 62² straipsnį yra priskiriamos bendrai skirstomoms byloms ir jų skirstymas LITEKO vyksta pagal Taisyklių 17¹ punkte numatytą tvarką automatinio būdu. Tais atvejais, kai byla automatinio būdu paskiriama tam pačiam teisėjui, potvarkiu perskiriama kitam teisėjui;“

1.5. 23.1. papunktį ir išdėstau jį taip:

„23.1. civilinės bylos, gražintos iš aukštesnės instancijos teismo, panaikinus nutartis laikyti ieškinį / pareiškimą nepaduotu, atsisakyti priimti ieškinį / pareiškimą, palikti ieškinį / pareiškimą nenagrinėtu ir kitas nutartis, kuriomis byla nebuvo išspręsta iš esmės (pvz., aukštesnės pakopos teismui konstatavus, kad byla, vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 34 straipsnio 2 dalies 4 punktu, apygardos teismui buvo perduota neteisėtai, ir perdavus bylą nagrinėti pagal teisingumą Kauno apylinkės teismui), suteikus naują numerį, tolimesniam nagrinėjimui skiriamos tam pačiam teisėjui, išskyrus Taisyklių 24 punkte numatytas išimtis, o bylos, kurios atitinka CPK 62² straipsnį yra priskiriamos bendrai skirstomoms byloms ir jų skirstymas LITEKO vyksta pagal Taisyklių 17¹ punkte numatytą tvarką automatinio būdu.“

1.6. 55. punktą ir išdėstau jį taip:

„55. Esant didesniai gautų prašymų, pareiškimų, skundų ir kitų dokumentų dėl ikiteisminio tyrimo teisėjo kompetencijai priskirtų funkcijų atlikimo skaičiui LITEKO Modulis automatizuota tvarka ikiteisminio tyrimo teisėjams per vieną darbo dieną skirsto procesinius dokumentus tol, kol lieka 2 teisėjai, kuriems nepaskirta Taisyklių 54 punkte numatytas procesinių dokumentų skaičius, ir likę nepaskirstyti prašymai, pareiškimai, skundai ir kiti dokumentai dėl ikiteisminio tyrimo teisėjo kompetencijai priskirtų funkcijų atlikimo toliau skirstomi automatizuotu atrankos būdu, sustabdant tolesnį skyrimą, kai teisėjui automatizuota bylų skyrimo tvarka paskiriami 2 pareiškimai (prašymai) dėl kardamosios priemonės skyrimo ar priverstinio (būtinio) hospitalizavimo skyrimo, ar termino pratęsimo paskyrimo, 1 prašymas dėl apklausos, 1 skundas dėl ikiteisminio tyrimo pareigūnų ir prokurorų veiksmų (nutarimų) ir 10 prašymų, pareiškimų ir kitų dokumentų dėl ikiteisminio tyrimo teisėjo kompetencijai priskirtų funkcijų atlikimo.“

2. N u s t a t a u, kad šis įsakymas įsigalioja nuo jo paskelbimo Teisės aktų registre (TAR).

3. Į p a r e i g o j u :

3.1. vyriausiuosius specialistus (darbui su personalu) su šiuo įsakymu supažindinti visus Kauno apylinkės teismo teisėjus ir teismo darbuotojus per elektroninę supažindinimo su dokumentais sistemą ir elektroniniu paštu, taip pat paskelbti jį teismo intraneto ir interneto svetainėse;

3.2. teismo pirmininko patarėją šį įsakymą paskelbti Teisės aktų registre (TAR).

Teismo pirmininkas

KOPIJA TIKRA

Arūnas Purvainis

Teismo pirmininkas

Arūnas Purvainis

2018-10-28