

KAUNO APYLINKĖS TEISMO 2021-01-01 – 2021-03-31 PRIIMTŲ VIDINIŲ TEISĖS AKTŲ  
ANTIKORUPCINIS VERTINIMAS Nr. V4-967

Laikotarpiu nuo 2021 m. sausio 1 d. iki 2021 m. kovo 31 d. Kauno apylinkės teisme priimti vidiniai teisės aktai:

1. Kauno apylinkės teismo darbo reglamento, patvirtinto 2020 m. rugsėjo 30 d. Kauno apylinkės teismo pirmininko įsakymu Nr. V-207, suvestinė redakcija, galiojanti nuo 2021 m. sausio 14 d.;
2. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. sausio 14 d. įsakymas Nr. V-15 „Dėl kovos su korupcija ir skaidrumo atmintinių patvirtinimo ir Kauno apylinkės teismo darbo reglamento 1 priedo papildymo“;
3. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. vasario 26 d. įsakymas Nr. V-35 „Dėl Kauno apylinkės teismo teisėjų specializacijų nustatymo“;
4. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. vasario 26 d. įsakymas Nr. V-33 „Dėl bylų paskirstymo teisėjams Kauno apylinkės teisme taisyklių pakeitimo“;
5. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. kovo 15 d. įsakymas Nr. V-51 „Kauno apylinkės teismo procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklių, patvirtintų Kauno apylinkės teismo pirmininko 2019 m. lapkričio 29 d. įsakymu Nr. V-225, pakeitimo ir papildymo“.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1, 2 dalimi, Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo metodikos, patvirtintos Valstybinės mokesčių inspekcijos viršininko 2014 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. V-234, 7 punktu, nuspręsta atlikti ***Kauno apylinkės teismo darbo reglamento, patvirtinto 2020 m. rugsėjo 30 d. Kauno apylinkės teismo pirmininko įsakymu Nr. V-207, suvestinės redakcijos, galiojančios nuo 2021 m. sausio 14 d., bei Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. vasario 26 d. įsakymu Nr. V-33 patvirtintų Bylų paskirstymo teisėjams Kauno apylinkės teisme taisyklių pakeitimus.***

Atliekant pirmiau nurodytų teisės aktų antikorupcinį vertinimą, vadovautasi Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 243.

### TEISĖS AKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto pavadinimas: Kauno apylinkės teismo darbo reglamento, patvirtinto 2020 m. rugsėjo 30 d. Kauno apylinkės teismo pirmininko įsakymu Nr. V-207, suvestinė redakcija, galiojanti nuo 2021 m. sausio 14 d.,

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto nuostatos: (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių): **NENUSTATYTA**

<sup>1</sup>Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės aktas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	1, 2, 15, 79 punktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Sureguliuotos visos esminės teismo veiklos sritys II-XII skyriuose		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Šią garantiją užtikrina kiti vidiniai teisės aktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	13, 42, 51, 53, 64, 90, 99, 100 punktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	sprendimų priėmimo kriterijai nustatomi kituose vidaus teisės aktuose		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	76, 92, 93 punktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	II-XII skyriai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	23 punkto antra pastraipa		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Pagal numatytą reguliavimą sprendimus nepriima kolegialus subjektas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsamijų taikymo tvarka	II-XII skyriai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	23 punkto antra pastraipa		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės aktas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	15, 43, 54 punktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės aktas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Nenumatyta galimybė stabdyti ar tęsti terminus		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės aktas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	V skyrius		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės aktas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Užtikrina kiti vidiniai teisės aktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

16.	Teisės akte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės <sup>2</sup>	Užtikrina kiti vidiniai teisės aktai	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	IX skyrius	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės akte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Reglamentuoja kiti teisės aktai	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto  
vertintojas:

Kauno apylinkės teismo  
Antikorupcijos komisijos narė  
Svetlana Panina  
\_\_\_\_\_  
(pareigos) (vardas ir pavardė)  
2021 m. gegužės 20 d.  
\_\_\_\_\_  
(parašas) (data)

<sup>2</sup>Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

---

Teisės akto pavadinimas: **Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. vasario 26 d. įsakymu Nr. V-33 patvirtinti Bylų paskirstymo teisėjams Kauno apylinkės teisme taisyklių pakeitimai.**

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)<sup>3</sup>:  
**NENUSTATYTA**

---

<sup>3</sup>Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

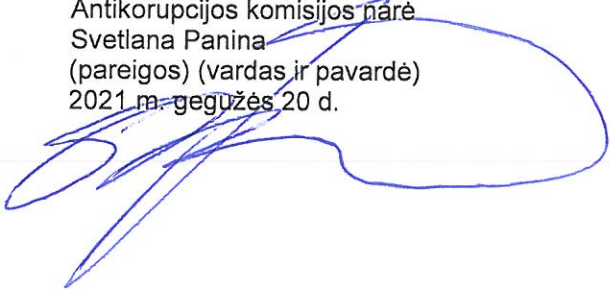
Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės aktas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nustatytos teisėjų specializacijos, padiktotos objektyvaus būtinumo; 32.3 punktas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	46 punktas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	32.1.1, 52 punktai (bylas skirsto, t. y. nustato pareigą nagrinėti bylą, automatizuota Lietuvos teismų informacinė sistema LITEKO)		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	51, 46, 50 punktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	48, 49, 54, 55, 58, 19.14 punktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	48, 50, 56 punktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Ne, kadangi tai vidinis organizacinio pobūdžio teisės aktas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Nėra, nes neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>	Nėra kolegialaus organo, priimančio sprendimą bylų paskirstymo procese		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsamijų taikymo tvarka	51-61 punktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Nėra nustatyta tokių atvejų		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės aktas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	58, 59, 61 punktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės aktas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Nenumatyti terminų stabdymo, pratęsimo atvejai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės aktas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Nenustato, nes tai nėra aktualus visuomenei teisės aktas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės aktas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Nenustato, nustato kiti vidiniai teisės aktai, susiję su konkrečių darbuotojų funkcijomis		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

16.	Teisės akte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės <sup>4</sup>	32.1.1, 52, 55 punktai	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nenustatyta, kadangi nustato kiti vidiniai teisės aktai	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės akte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiškios skyrimo procedūra	Nenumatytas, kadangi tai reguliuoja kiti vidaus teisės aktai	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto  
vertintojas:

Kauno apylinkės teismo  
Antikorupcijos komisijos narė  
Svetlana Panina  
(pareigos) (vardas ir pavardė)  
2021 m. gegužės 20 d.



<sup>4</sup>Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.