



KAUNO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Laisvės al. 103, 44291 Kaunas, tel. (8 37) 46 62 42, faks.: (8 37) 42 47 43, el. p.

kauno.apylinkes@teismas.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302942349

Antanas Purvainis
Kauno apylinkės
teismo pirmininkas

Antanas Purvainis
22-05-15

**KAUNO APYLINKĖS TEISMO 2022-01-01 – 2022-03-31 PRIIMTŲ VIDINIŲ
TEISĖS AKTŲ ANTIKORUPCINIS VERTINIMO PAŽYMA**

2022 m. rugsėjo 15 d. Nr. V4-1686

Laikotarpiu nuo 2022 m. sausio 1 d. iki 2022 m. kovo 31 d. Kauno apylinkės teisme priimti vidiniai teisės aktai:

1. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. sausio 20 d. įsakymas Nr. V-15 „Dėl Kauno apylinkės teismo darbo apmokėjimo sistemos aprašo patvirtinimo“;
2. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. sausio 18 d. įsakymas Nr. V-14 „Dėl Kauno apylinkės teismo valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo organizavimo jiems negalint eiti pavestų pareigų dėl pateisinamų priežasčių ir priemokų, premijų, piniginių išmokų, materialinių pašalpų mokėjimo ir kompensavimo už budėjimą poilsio ir švenčių dienomis aprašo pakeitimo“;
3. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. sausio 27 d. įsakymas Nr. V-21 „Dėl Kauno apylinkės teismo teisėjų specializacijų nustatymo“;
4. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. sausio 28 d. potvarkis Nr. (1.24.)-PO-55 dėl tam tikrų Kauno apylinkės teismo pirmininko potvarkių panaikinimo ir procesinių veiksmų atlikimo Kauno apylinkės teisme nedirbančių teisėjų civilinėse bylose;
5. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2018 m. kovo 16 d. įsakymo Nr. V-78 dėl Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų posėdžių salių ir bylų nagrinėjimo kabinetų priskyrimo teisėjams redakcija, įsigaliojusi nuo 2022 m. sausio 28 d.;
6. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. vasario 28 d. įsakymas Nr. V-64 „Dėl Kauno apylinkės teismo darbo apmokėjimo sistemos aprašo 2 priedo pakeitimo“;
7. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. kovo 1 d. įsakymas Nr. V-71 „Dėl teisėjų specializacijos pakeitimo ir nustatymo“;
8. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. kovo 4 d. įsakymas Nr. VE-81 „Dėl bylų paskirstymo teisėjams Kauno apylinkės teisme taisyklių pakeitimo“;
9. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. kovo 9 d. įsakymas Nr. V-87 „Dėl teisėjų specializacijos nustatymo“;
10. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2020 m. spalio 6 d. įsakymu Nr. V-213 patvirtinto Darbo su Lietuvos teismų informacine sistema LITEKO tvarkos Kauno apylinkės teisme aprašo redakcija, įsigaliojusi nuo 2022 m. kovo 16 d.;
11. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. kovo 22 d. įsakymas Nr. V-121 „Dėl Kauno apylinkės teismo ir kitų darbuotojų kontaktinių duomenų susisteminimo bei sąrašo sudarymo“;

12. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. kovo 30 d. įsakymas Nr. V-137 „Dėl Kauno apylinkės teismo valstybė tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo organizavimo jiems negalint eiti pavestų pareigų dėl pateisinamų priežasčių ir priemokų, premijų, piniginių išmokų, materialinių pašalpų mokėjimo ir kompensavimo už budėjimą poilsio ir švenčių dienomis aprašo pakeitimo“.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1,2 punktais, 4 dalimi, Teisės aktų projektų antikorpucinio vertinimo metodikos, patvirtintos Valstybinės mokesčių inspekcijos viršininko 2014 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. V-234, 7 punktu, nuspręsta atlikti *Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. sausio 20 d. įsakymu Nr. V-15 patvirtinto Kauno apylinkės teismo darbo apmokėjimo sistemos aprašo* bei *Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. sausio 18 d. įsakymo Nr. V-14 „Dėl Kauno apylinkės teismo valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo organizavimo jiems negalint eiti pavestų pareigų dėl pateisinamų priežasčių ir priemokų, premijų, piniginių išmokų, materialinių pašalpų mokėjimo ir kompensavimo už budėjimą poilsio ir švenčių dienomis aprašo pakeitimo“* antikorpucinį vertinimą.

Atliekant pirmiau nurodytų teisės aktų antikorpucinį vertinimą, vadovautasi Teisės aktų projektų antikorpucinio vertinimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 243.

TEISĖS AKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Dėl 1 punkte nurodyto akto vertinimo

Teisės akto pavadinimas: **Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. sausio 20 d. įsakymu Nr. V-15 patvirtintas Kauno apylinkės teismo darbo apmokėjimo sistemos aprašas.**

Antikorpuciniu požiūriu rizikingos teisės akto nuostatos: *(nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)*¹:
NENUSTATYTA

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės aktas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	1 punktą, II dalis		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Sureguliuotos visos esminės sritys		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	14, 72 punktai		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	13, 72 punktai		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	32, 35, 51, 52 punktai		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	11, 37 punktai		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	10, 13, 14, 21, 35, 36 punktai		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Neaktuali		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Pagal numatytą reguliavimą sprendimų nepriima kolegialus subjektas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	35, 51 punktai ir kiti vidiniai teisės aktai	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Neaktuali	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės aktas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	6, 7, 9, 64, 67-69 punktai	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės aktas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Neaktuali	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės aktas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Nenustato; nustato kiti vidiniai teisės aktai	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės aktas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	72 punktas ir kiti vidiniai teisės aktai	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ²	10, 13, 14, 16 punktai	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	71 punktas	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

18.	Teisės akte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nustatyta kituose teisės aktuose		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
-----	---	----------------------------------	--	--

Dėl 2 punkte nurodyto akto vertinimo

Teisės akto pavadinimas: **Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. sausio 18 d. įsakymas Nr. V-14 „Dėl Kauno apylinkės teismo valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo organizavimo jiems negalint eiti pavestų pareigų dėl pateisinamų priežasčių ir priemonių, premijų, piniginių išmokų, materialinių pašalpų mokėjimo ir kompensavimo už budėjimą poilsio ir švenčių dienomis aprašo pakeitimo“.**

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)³: **NENUSTATYTA.**

²Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

³Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

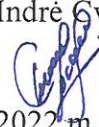
Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės aktas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	1.2.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nėra		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	1.1.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	1.1., tačiau pilnas baigtinis sąrašas pateikiamas ir kituose pakeisto teisės akto punktuose		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės aktas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	1.2., tačiau administracinės procedūros ir sprendimo priėmimo konkretūs terminai nustatomi ir kituose šiuo įsakymu pakeisto teisės akto punktuose		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės aktas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės aktas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės aktas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ⁴	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nenustatyta, nes nustato kiti vidiniai teisės aktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

18.	Teisės akte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nenumatytas, nes tai reguliuoja kiti vidaus teisės aktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
-----	--	--	--	--

Teisės akto vertintoja:

Atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą subjektas,
Kauno apylinkės teismo vyresnioji teisėjo padėjėja
Indrė Gvilikaitė



2022 m. rugsėjo 15 d.

⁴Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.