



KAUNO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Laisvės al. 103, 44291 Kaunas, tel. (8 37) 46 62 42, faks.: (8 37) 42 47 43, [tel.p.](mailto:kauno.apylinkes@teismas.lt)

kauno.apylinkes@teismas.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302942349

Kauno apylinkės

teismo pirmininkas

Arūnas Purvainis

KAUNO APYLINKĖS TEISMO 2022-07-01 – 2022-09-30 PRIIMTŲ VIDINIŲ TEISĖS AKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

2022 m. spalio 28 d. Nr. V4-1858

Laikotarpiu nuo 2022 m. liepos 1 d. iki 2022 m. rugsėjo 30 d. Kauno apylinkės teisme priimti vidiniai teisės aktai:

1. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. liepos 5 d., įsakymas Nr. V-216 „Dėl Kauno apylinkės teismo procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklių, patvirtintų Kauno apylinkės teismo pirmininko 2019 m. lapkričio 29 d. įsakymu Nr. V-225, pakeitimo ir papildymo“;
2. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. liepos 15 d., įsakymas Nr. V-219, „Dėl Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų posėdžių salių teisėjams priskyrimo“;
3. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. rugsėjo 19 d., įsakymas Nr. V-231, „Dėl teisėjų informavimo apie esmines darbo sąlygas“;
4. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. rugpjūčio 23 d., įsakymas Nr. V-240, „Dėl viešųjų pirkimų komisijos pakeitimo“;
5. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. rugpjūčio 23 d., įsakymas Nr. V-241, „Dėl Kauno apylinkės teismo nuotolinio darbo tvarkos aprašo pakeitimo“;
6. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. rugpjūčio 24 d., įsakymas Nr. V-242, „Dėl organizacinių priemonių užtikrinimo teismo kanclerę atleidus iš pareigų“;
7. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. rugpjūčio 25 d., įsakymas Nr. V-243, „Dėl Kauno apylinkės teismo pirmininko 2018 m. spalio 5 d. įsakymo Nr. V-218 „Dėl neviešų duomenų tvarkymo Lietuvos teismų informacinėje sistemoje“ pakeitimo“;
8. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. rugpjūčio 25 d., įsakymas Nr. V-244, „Dėl 2018 m. balandžio 20 d. įsakymo Nr. V-96 „Dėl daiktinių įrodymų apskaitos, pripažinimo atliekomis ir jų naikinimo tvarkos Jonavos, Kėdainių ir Kaišiadorių rūmuose patvirtinimo“ pakeitimo“;
9. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. rugpjūčio 31 d., įsakymas Nr. V-246, „Dėl Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo Kauno apylinkės teisme tvarkos aprašo patvirtinimo“;
10. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. rugsėjo 1 d., įsakymas Nr. VE-251, „Dėl Kauno apylinkės teismo antikorupcinio elgesio kodekso patvirtinimo“;
11. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. rugsėjo 1 d., įsakymas Nr. V-252, „Dėl Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmų posėdžių salių teisėjams priskyrimo“;

12. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. rugsėjo 5 d., įsakymas Nr. V-257, „Dėl Lietuvos Respublikos Teismų antikorupcinės programos įgyvendinimo Kauno apylinkės teisme priemonių plano 2021-2022 metams pakeitimo“;
13. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. rugsėjo 6 d., įsakymas Nr. V259, „Dėl Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. rugsėjo 5 d. įsakymo Nr. V-257 „Dėl Lietuvos Respublikos teismų antikorupcinės programos įgyvendinimo Kauno apylinkės teisme priemonių plano 2021-2022 metams pakeitimo“ 2.2. punkto pakeitimo“;
14. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. rugsėjo 7 d., įsakymas Nr. V-260, „Dėl pavedimo teismo pirmininko pavaduotojai Vaidai Motiejūnienei kuruoti teismo organizacinio darbo sritį“;
15. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. rugsėjo 15 d., įsakymas Nr. V-266, „Dėl 2022 m. gegužės 3 d. įsakymo Nr. V-168 "Dėl teismo raštinės darbo organizavimo" pakeitimo“;
16. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. rugsėjo 15 d., įsakymas Nr. V-267, „Dėl 2020 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-80 „Dėl atsakingų už bylų paskirstymą asmenų nustatymo“ pakeitimo“;
17. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. rugsėjo 29 d., įsakymas Nr. V-275, „Dėl pradinio turto nuompinigių dydžio nustatymo“.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1,2 punktais, 4 dalimi, Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo metodikos, patvirtintos Valstybinės mokesčių inspekcijos viršininko 2014 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. V-234, 7 punktu, nuspręsta atlikti ***Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. rugpjūčio 23 d., įsakymo Nr. V-241, „Dėl Kauno apylinkės teismo nuotolinio darbo tvarkos aprašo pakeitimo“*** ir ***Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. rugsėjo 1 d., įsakymo Nr. VE-251, „Dėl Kauno apylinkės teismo antikorupcinio elgesio kodekso patvirtinimo“*** antikorupcinį vertinimą.

Atliekant pirmiau nurodytų teisės aktų antikorupcinį vertinimą, vadovautasi Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 243.

TEISĖS AKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Dėl 5 punkte nurodyto akto vertinimo

Teisės akto pavadinimas: **Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. rugpjūčio 23 d., įsakymas Nr. V-241, „Dėl Kauno apylinkės teismo nuotolinio darbo tvarkos aprašo pakeitimo“.**

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto nuostatos: *(nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)*¹:
NENUSTATYTA

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, - pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės aktas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	1.1, 1.2. punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės akta	Sureguliuotos visos esminės sritys		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	1.1. punktas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	1.1. punktas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	1.1, 1.2. punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	1.1, 1.2. punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	1.1, 1.3. punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	1.1., 1.2. punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės aktas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	1.3. punktas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės aktas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės aktas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės aktas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ²	Nustato kiti vidiniai teisės aktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nustato kiti vidiniai teisės aktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

18.	Teisės akte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nustato kiti vidiniai teisės aktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
-----	---	------------------------------------	--	--

Dėl 10 punkte nurodyto akto vertinimo

Teisės akto pavadinimas: *Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. rugsėjo 1 d., įsakymas Nr. VE-251, „Dėl Kauno apylinkės teismo antikorupcinio elgesio kodekso patvirtinimo“.*

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)³: **NENUSTATYTA.**

²Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

³Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės aktas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	3. punktas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nėra		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	16., 17. punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	16., 17. punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	15., 16.3., 17.2., 19., 20., 32., 40., 43., 55., 56. punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	26.5. punktas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	32., 39., 43., 48., 55., 56., 60. punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Neaktuali		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

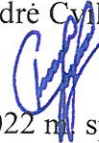
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Neaktuali		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	12., 16., 17., 19., 20., 21., 23., 31-40., 41-43., 55., 56. punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Neaktuali		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės aktas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	19., 20., 29., 31., 32., 37., 43., 55., 56. punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės aktas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	31. punktas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės aktas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	47., 60. punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės aktas nustato kontrolės (prižiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	16., 17. punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akte nustatytos kontrolės (prižiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ⁴	17. punktas ir kiti vidiniai teisės aktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	61. punktas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

⁴Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui bei liudininkų ir panašiai.

18.	Teisės akte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nustatyta kituose vidiniuose teisės aktuose		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
-----	--	---	--	--

Teisės akto vertintoja:

Atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos
kūrimą subjektas,
Kauno apylinkės teismo teisėjo vyresnioji
padėjėja
Indrė Cylikaitė



2022 m. spalio 28 d.