

*„Susiję su korupcija, Teismo Antikorupcinės komisijai pavedu parengti pažymus apie korupcijos prevencijos priemonių sąlydžius. Apie tai pranešti 1774 vidaus audito sh. Kauno apylinkės teismo pirmininkas*

**KAUNO APYLINKĖS TEISMO VEIKLOS SRIČIŲ KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO  
TIKIMYBĖS POŽIŪRIU VERTINIMO APRAŠAS**

2018 m. rugsėjo 24 d. Nr. V4- 1183

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo (Žin., 2002, Nr. 57-2297) 16 straipsnio 2 dalies 5 punktu, 2012 m. spalio 12 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-158-(7.1.2) patvirtinta Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodika (redakcija nuo 2014 m. balandžio 29 d.) (toliau – Metodika), Kauno apylinkės teismo 2016 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. V-276 patvirtintu Kauno apylinkės teismo antikorupcinės programos įgyvendinimo planu 2017-2018 metais, atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas Kauno apylinkės teismo veikloje laikotarpiu nuo 2017 m. III ketvirčio pradžios iki 2018 m. II ketvirčio pabaigos, t. y. nuo 2017 m. liepos 1 d. iki 2018 m. birželio 30 d.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimą Kauno apylinkės teisme atliko Kauno apylinkės teismo pirmininko 2017 m. rugpjūčio 31 d. įsakymu Dėl antikorupcinės komisijos pakeitimo sudaryta Kauno apylinkės teismo Antikorupcinė komisija, susidedanti iš komisijos pirmininkės – teisėjos Indrės Averkienės ir komisijos narių – teisėjų Aušros Barškietytės, Raimundo Mikštos, teisėjo padėjėjos Ingos Levinskienės, raštinės skyriaus vedėjos pavaduotojos Violetos Kučiauskaitės (toliau – Antikorupcinė komisija).

Vadovaujantis Kauno apylinkės teismo pirmininko 2018 m. rugpjūčio 29 įsakymu Nr. V-177 korupcijos pasireiškimo tikimybė vertinama šiose teismo veiklos srityse, nesusijusiose su teisingumo vykdymu:

1. Gautų bylų paskirstymas teisėjams (Kauno rūmuose);
2. Asmenų aptarnavimas (neprocėsinių skundų priėmimas ir nagrinėjimas);
3. Leidimų dirbti kitą darbą išdavimas.

Nustatant veiklos sritis buvo vadovautasi Metodikos 5-7 punktų nuostatomis ir pasirinktos trys veiklos sritys, nesusijusios su bylų nagrinėjimu. Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimą analizuota teismo vidaus teisės aktų, sutarčių ir kitų dokumentų, turinčių įtakos teismo veiklai, atitiktis Metodikos 9.1-9.4 punktuose nustatytiems kriterijams. Atliekant pasirinktų veiklos sričių vertinimą atsižvelgta ir į Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimo tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 patvirtintas rekomendacijas dėl Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo bei Nacionalinės teismų administracijos 2014-06-14 rašte Nr. 4R-1263-(8.13) „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir informacijos apie korupcijos prevencijos priemones skelbimo teismų interneto svetainėse“ pateiktas rekomendacijas. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas vertinamosiose srityse atliktas pagal metodikos 12.1 - 12.7 punktuose numatytus kriterijus:

- padaryta arba galimai padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika;
- padarytas arba galimai padarytas kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas;
- teismo darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti;
- daugiausia priimami sprendimai (nesusiję su teisingumo vykdymu), kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo;
- naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija;
- anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų;
- nustatomi kiti korupcijos rizikos veiksniai.

Atliekant pasirinktų veiklos sričių vertinimą, komisija pagal Metodikos 9.1 - 9.4 punktus vertina, ar:

- vertinamose teismo veiklos srityse yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų ar sutarčių, turinčių įtakos teismo veiklai, ar priimti visi teisės aktai, būtini įstatymų ir kitų teisės aktų įgyvendinimui;
- vertinamose teismo veiklos srityse nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri, t. y. ar įtvirtinti sprendimų priėmimo principai, aiškūs kriterijai, sprendimo priėmimo terminai, sprendimus priimančiosios subjektai, aiškiai apibrėžti jų įgaliojimai, atskiros sprendimų priėmimo ir kontrolės funkcijos, nustatyta sprendimų apskundimo tvarka ir kt., ar ši nustatyta tvarka pakankama, ar ji nesuteikia per daug įgaliojimų veikti savo nuožiūra, ar joje nėra perteklinių reikalavimų;
- yra įtvirtinti teismo vidaus kontrolės sistemos funkcionavimo pagrindai, ar veiksmingai funkcionuoja vidaus kontrolės sistema;
- atliekami kiti būtini veiksmai ir vertinimai.

### **1. Gautų bylų paskirstymas teisėjams (Kauno rūmuose).**

Bylų paskirstymą Kauno apylinkės teisme reglamentuoja Kauno apylinkės teismo pirmininko 2018 m. vasario 27 d. įsakymu Nr. V-53 patvirtintos Bylų paskirstymo teisėjams taisyklės (toliau – Taisyklės), įsigaliojusios 2018 m. kovo 1 d. Analizuojamo laikotarpio pradžioje galiojo Bylų paskirstymo taisyklės, patvirtintos Kauno apylinkės teismo pirmininko 2017 m. kovo 27 d. įsakymu Nr. V-115 (su vėlesniais pakeitimais). Nauja Taisyklių redakcija buvo patvirtinta atsižvelgiant į pasikeitimus dėl įvykusio teismų reorganizavimo, t. y. prie Kauno apylinkės teismo prijungus Jonavos, Kaišiadorių ir Kėdainių rajonų apylinkių teismus, o taip pat įvertinus ankstesnės redakcijos Taisyklių taikymo metu pastebėtus netobulumus ir trūkumus.

Bylos skirstomos naudojantis Lietuvos teismų informacinės sistemos (toliau – LITEKO) bylų skirstymo modulių (toliau – Modulis) automatizuotu atrankos būdu, kas leidžia užtikrinti atsitiktinį bylų skyrimą teisėjams, laikantis nešališkumo, skaidrumo, nepriklausomumo ir bylų nagrinėjimo operatyvumo principų. Bylas skirsto Kauno apylinkės teismo pirmininko įsakymais Dėl atsakingų asmenų už bylų paskirstymą paskirti raštinės vyriausieji specialistai, vyresnieji specialistai ir specialistai (toliau – Bylas skirstantys asmenys), išskyrus atvejus, kai byla budinčiam teisėjui paskiriama automatinio būdu (pavyzdžiui, Kauno apylinkės teismo pirmininko 2018 m. vasario 27 d. įsakymas Nr. V-55 Dėl atsakingų asmenų už bylų paskirstymą). Visus su bylų, kurių medžiaga ar jos dalis yra nevieša, skirstymu susijusius veiksmus atlieka teismo darbuotojai, teismo pirmininko įgalioti skirstyti bylas, kuriose yra neviešų duomenų. Su Taisyklėmis ir kitais teisės aktais, susijusiais su bylų skirstymu, priskirtų funkcijų vykdymu, Bylas skirstantys asmenys supažindinami pasirašytinai.

Skirstant bylas atsižvelgiama į teisėjų specializaciją, įstatymu numatytus atskirų kategorijų bylų išnagrinėjimo terminus, darbo krūvio tolygumą, bylų sudėtingumą, įstatymuose numatytus draudimus teisėjui nagrinėti konkrečią bylą, aplinkybes, sudarančias teisėjų nušalinimo ar nusišalinimo pagrindą, laikinojo nedarbingumo, atostogų, kvalifikacijos kėlimo, komandiruotės ar kitus atvejus, kai teisėjas negali nagrinėti bylų arba jo darbo krūvis turi būti mažinamas.

Bylas skirstantys asmenys, prieš Modulio pagalba skirstydami bylas, į LITEKO sistemą įveda, peržiūri ir pakeičia duomenis apie teisėjų paskyrimą į teisėjų grupes, nustatytą specializaciją, teisėjus, kurie negali nagrinėti konkrečios bylos dėl teisės aktuose nustatytų priežasčių, laikotarpius, kai dėl atostogų, komandiruotės, kvalifikacijos kėlimo ar kitų aplinkybių teisėjui bylos negali būti skiriamos. Taip pat įveda Taisyklėse nustatytus atitinkamus „saugius“ terminus, kurių metu teisėjams bylos neskiriamos, užimtumą kitoje veikloje.

Kiekvienai konkrečiai bylai teisėjo parinkimą atlieka Modulis automatizuotu būdu, įvertindamas visus į Modulį įvestus duomenis (specializaciją, „saugius“ laikotarpius, nedarbingumą ir kt.), o skirstomų bylų eiliškumas nustatomas atsižvelgiant į elektroninių bylų kortelių sukūrimo

laiką. Modulis, nustatydamas bylos paskyrimą teisėjui, sudaro galinčių šią bylą nagrinėti eilę, kurios laikantis ir skiriamas bylą nagrinėsiantis teisėjas. Nuo Modulio sudaryto eiliškumo ir tikimybinio bylų skirstymo kriterijų gali būti nukrypstama Taisyklėse nurodytais atvejais. Tokiais atvejais byla paskiriama nesinaudojant automatizuotu atrankos būdu, o naudojantis požymiu „privalo nagrinėti“ ir visada nurodomos tokio nukrypimo priežastys ir teisiniai pagrindai. Jei dėl svarbių priežasčių (pasibaigus teisėjo įgaliojimų laikui, teisėjui perėjus dirbti į kitą teismą, patenkinus prašymą dėl teisėjo nušalinimo (nusišalinimo) ir pan.) ar kitais Taisyklėse nurodytais atvejais jau paskirtas teisėjas turi būti pakeičiamas, byla perskiriama kitam teisėjui teismo pirmininko ar teismo pirmininko pavaduotojo nutartimi (potvarkiu).

Bylas skirstančiam asmeniui patvirtinus bylos paskyrimą teisėjui, Modulis išsaugo ir suformuoja teisėjo skyrimo protokolą, kuriame atsispindi bylos duomenys (tipas, numeris, paskirtas teisėjas, paskyrimo data ir laikas, bylą paskyręs asmuo ir kt.), pritaikyti koeficientai, kita reikšminga informacija. Teisėjo skyrimo protokolai negali būti keičiami, jie yra skelbiami viešai ir juos gali peržiūrėti suinteresuoti asmenys. Teisėjams paskirtos bylos atiduodamos pasirašytinai.

Apibendrinus bylų paskirstymo teisėjams tvarką, pažymėtina, kad bylos skirstomos Modulio pagalba automatizuotu atrankos būdu, t. y. pagal Modulio sudarytą eiliškumą, todėl Bylas skirstantis asmuo negali parinkti kito teisėjo, nei parenka Modulis, arba privalo nurodyti priežastis, dėl kurių Modulio parinktas teisėjas negali nagrinėti konkrečios bylos. Tokiu atveju skiriamas kitas eilės tvarka Modulio sudarytoje bylas galinčių nagrinėti teisėjų eilėje esantis teisėjas. Teismo darbuotojai, neturintys teisės skirstyti bylas, LITEKO sistemoje neturi prieigos prie Modulio, todėl eliminuota galimybė, kad teisėją paskirtą asmuo, neturintis tokios teisės. Duomenis, įtakojančius Modulio sudaromą eiliškumą, Bylas skirstantis asmuo įveda tik vadovaudamasis Taisyklėmis (pvz. „saugius“ terminus), teismo pirmininko/pavaduotojų įsakymais/potvarkiais (pvz. dėl atostogų, komandiruočių ir pan.). Nuo Modulio sudaryto eiliškumo nukrypstama Taisyklėse nurodytais atvejais ir visada nurodomos nukrypimo priežastys ir teisiniai pagrindai. Paskirto teisėjo pakeitimas reguliuojamas teismo pirmininko ar teismo pirmininko pavaduotojo nutartimi (potvarkiu) ir visada nurodomi teisėjo pakeitimo teisiniai pagrindai.

Pažymėtina ir tai, kad vadovaujantis Kauno apylinkės teismo 2018 metų organizacinės veiklos priežiūros planu, patvirtintu Kauno apylinkės teismo pirmininko 2018 m. vasario 28 d. įsakymu Nr. V-59, teisme buvo atliekami patikrinimai dėl administracinių nusižengimų bylų, skundų dėl nutarimų administracinių nusižengimų bylų, baudžiamųjų bylų ir civilinių bylų paskirstymo teisėjams tvarkos laikymosi. Šių patikrinimų 2018 m. birželio 21 d. Nr. V4-819 ir 2018 m. birželio 29 d. Nr. V4-842 ataskaitomis analizuojamu laikotarpiu pažeidimų dėl bylų paskirstymo teisėjams tvarkos laikymosi nenustatyta.

Analizuojamu laikotarpiu šioje teismo veiklos srityje nebuvo padaryta arba galimai padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika ar kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas. Teismo darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė bylų skirstymo teisėjams srityje pakankamai reglamentuoti aukščiau paminėtuose teismo vidiniuose teisės aktuose. Šioje teismo veiklos srityje priimami sprendimai (nesusiję su teisingumo vykdymu), kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, tačiau tokie sprendimai nėra susiję su paslaugų teikimu, teismo turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo arba viešaisiais pirkimais. Bylų skirstymo teisėjams metu nėra naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija. Analizuojamu laikotarpiu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba nebuvo atlikusi korupcijos rizikos analizės teisme, tai pat nenustatyta kitų korupcijos rizikos veiksmų. Paskiriant bylas laikomasi įstatymų, yra priimti teisės aktai, būtini įstatymų ir kitų teisės aktų įgyvendinimui, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri, nes yra įtvirtinti sprendimų priėmimo principai, aiškūs kriterijai, terminai, nustatytos tvarkos nesuteikia Bylas skirstantiems asmenis veikti savo nuožiūra.

Atsižvelgiant į nurodytas aplinkybes, Antikorupcinė komisija sprendžia, kad Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose bylų paskirstymo teisėjams srityje nėra didelės tikimybės korupcijai pasireikšti.

## **2. Asmenų aptarnavimas (neprocesinių skundų priėmimas ir nagrinėjimas).**

Asmenų prašymų priėmimo ir nagrinėjimo tvarka visų pirma yra numatyta Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875. Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo Kauno apylinkės teisme tvarka detalizuota Kauno apylinkės teismo pirmininko 2014 m. sausio 29 d. įsakymu Nr. V-22 (pakeistu Kauno apylinkės teismo pirmininko 2017 m. balandžio 11 d. įsakymu Nr. V-135) patvirtintose Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo Kauno apylinkės teisme taisyklėse (toliau – Taisyklės).

Kaip ir numatyta nurodytose Taisyklėse asmenų prašymai (neprocesiniai skundai) gali būti pateikiami žodžiu (telefonu ar tiesiogiai asmeniui ar jo atstovui atvykus į teismą) ir raštu (pateikiant jį atvykus į teismą, atsiuntus prašymą paštu ar elektroniniais ryšiais). Atvykusius į teismą asmenis aptarnauja dokumentų priimamojo darbuotojai, ekspedicijos ir raštinės darbuotojai, Teismo pirmininko įsakymu paskirti atsakingais už asmenų aptarnavimą. Asmenis elektroniniais ryšiais aptarnauja taip pat Teismo pirmininko įsakymu paskirti valstybės tarnautojai ir darbuotojai. Jiems yra paskirtos elektroninių ryšių linijos.

Analizuojamu laikotarpiu (nuo 2017 m. liepos 1 d. iki 2018 m. birželio 30 d.) Kauno apylinkės teisme buvo gauti ir užregistruoti 236 rašytiniai asmenų prašymai, pareiškimai (neprocesiniai skundai), iš jų 16 – juridinių asmenų ir 220 – fizinių asmenų. Apžvelgus gautų skundų nagrinėjimo eigą, pažeidimų, susijusių su prašymų nagrinėjimo tvarka ir terminais, nenustatyta. Visi rašytiniai prašymai tinkamai užregistruoti (nurodyta data, registracijos numeris), į juos laiku, t. y. ne vėliau nei per 20 darbo dienų nuo pareiškimo gavimo dienos, atsakyta, išsiunčiant raštišką atsakymą. Pagrįstų pareiškimų, skundų, susijusių su Kauno apylinkės teisme dirbančių asmenų neteisėta veikla korupcijos požiūriu, negauta.

Kaip ir numatyta Taisyklėse, Kauno apylinkės teisme yra įgyvendintas asmenų prašymų nagrinėjimas ir jų aptarnavimas taikant vieno langelio principą. Asmenys gali pateikti prašymą ar skundą visą darbo dienos laiką, taip pat ir pietų pertraukos metu. Taip pat nustatytos papildomos valandos asmenų prašymas ir skundams priimti po darbo valandų.

Pažymėtina, kad Kauno apylinkės teisme Kauno apylinkės teismo pirmininko 2015 m. birželio 23 įsakymu Nr. V-148 patvirtinto Kauno apylinkės teismo asmenų aptarnavimo kokybės monitoringo aprašo nustatyta tvarka kasmet yra atliekamas asmenų prašymų nagrinėjimo ir aptarnavimo kokybės vertinimas. Analizuojamu laikotarpiu, vykdant Kauno apylinkės teismo pirmininko 2017 m. lapkričio 10 d. įsakymą Nr. V-294 bei 2017 m. Kauno apylinkės teismo organizacinės veiklos priežiūros plano 3.3 punktą, o būtent atlikti asmenų aptarnavimo kokybės vertinimo procedūrą – anoniminę apklausą, išanalizuoti jos rezultatus, nustatyti pažangią praktiką ar tobulintinas kryptis, laikotarpiu nuo 2017 m. lapkričio 13 d. iki 2017 m. gruodžio 8 d. Kauno apylinkės teisme buvo atlikta anoniminė teismuose besilankančių asmenų apklausa, kuria buvo siekiama išsiaiškinti asmenų aptarnavimo kokybės lygį teisme, sužinoti pastabas ir pasiūlymus, kaip gerinti asmenų aptarnavimą teisme. Asmenų buvo prašoma užpildyti anoniminę anketą, ties kiekvienu iš 10 teiginių pažymint atsakymo variantą nuo 1 (visiškai nesutinku) iki 5 (visiškai sutinku). Kuo aukštesnis balas, tuo geresnis įvertinimas atitinkamu klausimui. Iš Kauno apylinkės teismo administracijos sekretorės (tokia jos darbo funkcija numatyta pareigybės aprašyme ir Taisyklėse) atlikto ir 2017 m. gruodžio 14 d. pateikto anketų rezultatų apibendrinimo matyti, kad buvo apklausti 106 teisme apklausos vykdymo laikotarpiu apsilankę asmenys. Bendras rezultatų vidurkis 4,47 balai. Pildžiusieji anketas asmenys galėjo pateikti savo pastabas ir pasiūlymus, kaip gerinti asmenų aptarnavimą Kauno apylinkės teisme. Vienas iš apklausoje dalyvavusių asmenų nurodė, jog reikia užtikrinti prisiskambinimą teismo informacijos telefonu, kitas nurodė, jog teismo salėse reikalingi stalai šalims. Vienas dalyvis dar nurodė, jog yra labai pateiktas konkrečios ekspedicijos darbuotojos darbu, kitas – kad labai malonūs darbuotojai. Įvertinus apklausos

rezultatus buvo rekomenduojama tęsti darbuotojų mokymus, siekiant kuo aukštesnės asmenų aptarnavimo teismuose kokybės, pasitikėjimo teismais ir pasitenkinimo jų veikla.

Įgyvendindami savo teisę pareikšti žodinius skundus, asmenys taip pat gali registruotis ir nustatytu laiku atvykti pas Kauno apylinkės teismo pirmininką, o jam nesant pas pirmininką pavaduojantį pirmininko pavaduotoją. Analizuojamu laikotarpiu žodinių skundų, kurių pagrindu būtų atliekami tyrimai korupcijos požiūriu, negauta.

Analizuojamu laikotarpiu šioje teismo veiklos srityje nebuvo padaryta arba galimai padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika ar kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas. Teismo darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė asmenų aptarnavimo srityje pakankamai reglamentuoti aukščiau paminėtuose Taisyklėse. Asmenis aptarnauja, jų skundus priima teismo pirmininko įsakymais paskirti asmenys.

Atsižvelgiant į nurodytas aplinkybes, Antikorupcinė komisija sprendžia, kad Kauno apylinkės teisme asmenų aptarnavimo srityje nėra didelės tikimybės korupcijai pasireikšti.

### **3. Leidimų dirbti kitą darbą išdavimas.**

Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2006 m. liepos 24 d. nutarimu Nr. 741 patvirtino Valstybės tarnautojų prašymų leisti dirbti kitą darbą nagrinėjimo ir sprendimų dėl leidimo valstybės tarnautojams dirbti kita darbą priėmimo ir atšaukimo taisyklės (toliau – Taisyklės). Taisyklės nustato valstybės tarnautojų prašymų leisti dirbti kitą darbą pagal darbo sutartį pateikimo ir nagrinėjimo, sprendimų dėl leidimo valstybės tarnautojams dirbti kitą darbą pagal darbo sutartį (toliau vadinama - leidimas dirbti) priėmimo, informacijos, kad turinčiam leidimą dirbti valstybės tarnautojui dirbant atsiranda Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 161 straipsnio 1 dalyje nurodytos aplinkybės, dėl kurių toks leidimas negalėjo būti išduotas, nagrinėjimo ir priimtų sprendimų dėl leidimo dirbti atšaukimo tvaiką. Pagal Taisyklių 7 punktą valstybės tarnautoją į pareigas priimančias asmuo sudaro nuolatinę komisiją, kuri nagrinėja prašymus ir informaciją, ir iš komisijos narių skiria komisijos pirmininką. Komisija sudaroma iš 3 arba 5 asmenų. Valstybės tarnautoją į pareigas priimančias asmuo gautą prašymą perduoda nagrinėti komisijai per 3 darbo dienas nuo prašymo gavimo. Komisija per 10 darbo dienų nuo jai perduoto nagrinėti prašymo ar informacijos gavimo išnagrinėja ar tarnautojui dirbant kitą darbą pagal darbo sutartį neatsiras Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 161 straipsnio 1 dalyje nustatytos aplinkybės, arba ar turinčiam leidimą dirbti valstybės tarnautojui dirbant neatsiranda Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 161 straipsnio 1 dalyje nustatytos aplinkybės, dėl kurių toks leidimas negalėjo būti išduotas, ir teikia rekomendacinio pobūdžio motyvuotą pasiūlymą valstybės tarnautoją į pareigas priimančiam asmeniui. Sprendimą dėl leidimo dirbti priima arba sprendimą dėl leidimo dirbti atšaukia valstybės tarnautoją į pareigas priimančias asmuo (Taisyklių 8, 13, 15 punktai).

Kauno apylinkės teisme įgyvendinant teisės aktų reikalavimus dėl leidimo valstybės tarnautojui dirbti kitą darbą pagal darbo sutartį tvarką, teismo pirmininko pavaduotojos, einančios teismo pirmininko pareigas, įsakymu buvo sudaryta nuolatinė komisija, nagrinėjanti prašymus leisti dirbti kitą darbą (toliau – Nuolatinė komisija), susidedanti iš 4 narių (Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojos, einančios teismo pirmininko pareigas 2016 m. gegužės 17 d. įsakymas Nr. V-116). Pastebėtina, kad atsižvelgiant į Antikorupcinės komisijos 2017 m. rugpjūčio 28 d. Kauno apylinkės teismo veiklos sričių korupcijos pasireiškimo tikimybės požiūriu vertinimo aprašyme Nr. V6-779 nurodytą pasiūlymą dėl Nuolatinės komisijos narių skaičiaus, Kauno apylinkės teismo pirmininko 2017 m. rugsėjo 27 d. įsakymu Nr. V-251 buvo pakeista Nuolatinės komisijos sudėtis ir Nuolatinė komisija sudaryta iš 3 narių. Šiuo metu du Nuolatinės komisijos nariai yra pakeisti (Kauno apylinkės teismo pirmininko 2017 m. lapkričio 9 d. įsakymas Dėl nuolatinės komisijos, nagrinėjančios prašymus leisti dirbti kitą darbą, sudarymo Nr. V-290).

Antikorupcinė komisija, atlikdama parinktos srities vertinimą, taip pat nustatė, kad Kauno apylinkės teisme yra laikomasi Taisyklėse įtvirtintose prašymų bei informacijos nagrinėjimo tvarkos ir terminų. Gautą prašymą valstybės tarnautoją į pareigas priimančias asmuo perduoda nagrinėti

Nuolatinė komisijai, kuri susirenka į posėdį ir nagrinėdama prašymą arba informaciją, analizuoja pateiktus dokumentus, paaiškinimus, prašymą pateikusių arba leidimą dirbti turinčio valstybės tarnautojo pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas, valstybės tarnautojo privačių interesų deklaracijoje pateiktus duomenis. Nuolatinė komisija, išnagrinėjusi, ar valstybės tarnautojui dirbant kitą darbą pagal darbo sutartį neatsiras Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 161 straipsnio 1 dalyje nustatytos aplinkybės, arba ar turinčiam leidimą dirbti valstybės tarnautojui dirbant neatsiranda Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 161 straipsnio 1 dalyje nustatytos aplinkybės dėl kurių toks leidimas negalėjo būti išduotas, teikia rekomendacinio pobūdžio motyvuotą pasiūlymą valstybės tarnautoją į pareigas priimančiam asmeniui. Pažymėtina, jog visais atvejais, sprendžiant prašymų išduoti leidimą dirbti kitą darbą, priėmimo ir nagrinėjimo klausimą, yra patikrinama ar prašyme leisti dirbti kitą darbą yra nurodyti visi Taisyklių 4 punkte nurodyti duomenys, o būtent įmonė, kurioje valstybės tarnautojas dirba ar ketina įsidarbinti pagal darbo sutartį, jos teisinė forma, rūšis, veiklos pobūdis, tam tikros profesijos, specialybės, kvalifikacijos darbas, kurį valstybės tarnautojas dirba ar ketina dirbti, ir pareigos, kurias jis eina ar ketina eiti. Taip pat patikrinama ar prie prašymo yra pateikta Taisyklių 5 punkte nurodyta įmonės, kurioje valstybės tarnautojas dirba ar ketina įsidarbinti pagal darbo sutartį, vadovo ar įgalioto asmens išduota pažyma apie funkcijas, kurias valstybės tarnautojas atlieka ar atliktų įsidarbinęs, darbo laiko pradžia ir pabaiga. Pavyzdžiui, valstybės tarnautoja Laura Pėkienė buvo pateikusi prašymą leisti dirbti kitą darbą, tačiau prašyme nenurodė Taisyklių 4 punkte nurodytų duomenų, todėl Nuolatinės komisijos pirmininkas raštu pasiūlė valstybės tarnautojui iš naujo pateikti prašymą leisti dirbti kitą darbą, jame nurodant visus reikalingus duomenis.

Antikorupcinei komisijai vertinimo metu pateiktais duomenimis, analizuojamu laikotarpiu (nuo 2017 m. liepos 1 d. iki 2018 m. birželio 30 d.) Nuolatinė komisija ne visais atvejais valstybės tarnautojus į pareigas priimančiam asmeniui teikė siūlymus išduoti leidimą jį pateikusiam asmeniui dirbti kitą darbą arba leidimą pratęsti. Ataskaitiniu laikotarpiu Nuolatinė komisija nagrinėjo 9 valstybės tarnautojų prašymus leisti dirbti kitą darbą ar jį pratęsti. 8 atvejais Nuolatinė komisija rekomendavo valstybės tarnautoją į pareigas priimančiam asmeniui prašymą tenkinti ir išduoti leidimą valstybės tarnautojui dirbti kitą darbą arba jį pratęsti, 1 atveju Nuolatinė komisija rekomendavo valstybės tarnautoją į pareigas priimančiam asmeniui prašymo netenkinti ir neišduoti leidimo valstybės tarnautojui dirbti kitą darbą. O būtent, išnagrinėjusi Sandros Poškienės (teismo posėdžių sekretorės) prašymą leisti dirbti teisininke UAB „Likurgas“, Nuolatinė komisija rekomendavo valstybės tarnautoją į pareigas priimančiam asmeniui prašymo netenkinti ir neišduoti leidimo valstybės tarnautojui dirbti kitą darbą, nes valstybės tarnautoja praleido terminą prašymui dėl leidimo dirbti kitą darbą pratęsimo pateikti (Taisyklių 2.2 p. yra numatyta, jog prašymą pratęsti leidimą dirbti kitą darbą valstybės tarnautojas pateikia ne vėliau kaip 20 darbo dienų iki termino pabaigos). Pažymėtina, jog Nuolatinė komisija išaiškino valstybės tarnautojai, jog ji gali iš naujo paduoti prašymą dėl leidimo dirbti kitą darbą išdavimo. Valstybės tarnautojai pateikus prašymą išduoti naują leidimą dirbti kitą darbą, Nuolatinė komisija jį iš naujo išnagrinėjo ir rekomendavo valstybės tarnautoją į pareigas priimančiam asmeniui išduoti leidimą dirbti kitą darbą.

Antikorupcinei komisijai pateikti duomenys patvirtina, kad Nuolatinės komisijos posėdžiai yra protokoluojami, protokolus pasirašo dalyvavę posėdyje jos nariai. Pastebėtina, kad vienu atveju nuo prašymo nagrinėjimo nusišalino Nuolatinės komisijos pirmininkė Laima Šeputienė, nes ją ir prašymą padavusį asmenį sieja artimi draugystės ryšiai. Valstybės tarnautoją į pareigas priimančio asmens sprendimu Nuolatinės komisijos pirmininkės pareigas šiuo atveju buvo pavesta atlikti kitai Nuolatinės komisijos narei.

Atsižvelgdamas į pateiktas rekomendacijas, Kauno apylinkės teismo pirmininkas priimtais įsakymais suteikė arba atsisakė išduoti teismo darbuotojams leidimą dirbti kitą darbą bei prireikus įsakymais taip pat nustatė individualų darbo grafiką. Su priimtu sprendimu prašymą pateikęs, teismo valstybės tarnautojas supažindinamas pasirašytinai. Nustatyta ir tai, kad Kauno apylinkės teisme duomenys apie sprendimus, priimtus Taisyklių nustatyta tvarka, kaip ir reikalaujama, yra pateikiami Valstybės tarnautojų registru. Funkcija teikti duomenis valstybės tarnybos tvarkymo

funkcijas atsekančiai įstaigai apie valstybės tarnautojus ir darbuotojus, pagal darbo sutartis, taip pat tvarkyti valstybės tarnautojų registrą (valstybės tarnybos valdymo informacinė sistema VATIS, VATARAS) yra nustatyta Kauno apylinkės teismo vyriausiojo specialisto (darbui teismo kanclerio tarnyboje) pareigybės aprašyme, patvirtintame Kauno apylinkės teismo pirmininko 2017 m. gegužės 9 d. įsakymu Nr. V-160 (7.7 punktas). Šias pareigas einantis valstybės tarnautojas tiesiogiai pavaldus teismo kancleriui, kuriam yra pavesta koordinuoti Lietuvos Respublikos valstybės tarnautojų registro duomenų tvarkymą (Kauno apylinkės teismo kanclerio pareigybės aprašymo, patvirtinto Kauno apylinkės teismo pirmininko 2012 m. rugsėjo 7 d. įsakymu Nr. VI-129, 7.12 punktas), t. y. teisme yra įtvirtinta kontrolės sistema. Su pareigybių aprašymais teismo darbuotojai supažindinami pasirašytinai.

Duomenų apie tai, kad analizuojamu laikotarpiu Kauno apylinkės teisme būtų gauta informacija iš kompetentingų institucijų dėl netinkamo klausimų, susijusių su leidimų dirbti kitą darbą išdavimu, Antikorupcinė komisija nenustatė. Antikorupcinė komisija taip pat nenustatė, kad analizuojamu laikotarpiu Kauno apylinkės teisme vertinamoje srityje būtų padaryta ar galimai padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika, padarytas ar galimai padarytas kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas, taip pat šioje teismo veiklos srityje nenaudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija. Teisme yra priimti vidaus teisės aktai, įgyvendinantys Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo ir Taisyklių nuostatas dėl valstybės tarnautojų leidimo dirbti kitą darbą išdavimo.

Atsižvelgiant į nurodytas aplinkybes Antikorupcinė komisija sprendžia, kad Kauno apylinkės teisme leidimų dirbti kitą darbą išdavimo srityje didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė neegzistuoja.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta ir vadovaujantis Metodikos 13 punktu, darytina išvada:

atlikus korupcijos pasireiškimo tikimybės pasirinktose Kauno apylinkės teismo veiklos srityse vertinimą laikotarpiu nuo 2017 metų III ketvirčio pradžios iki 2018 metų II ketvirčio pabaigos, galima teigti, kad didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė vertinamose teismo veiklos srityse neegzistuoja.

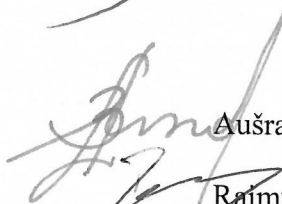
Komisijos pirmininkė – teisėja



Indrė Averkienė

Nariai:

Teisėja



Aušra Barškietytė

Teisėjas



Raimundas Mikšta

Teisėjo padėjėja



Inga Levinskiene

Raštinės vedėjos pavaduotoja



Violeta Kučiauskaitė