



*kurį įvykdys
vidiniai ir kitais būdais
pasirūpinama teismo įvykdymo
funkcijoms, korupcijos
prevencijai ir kitoms.*

Kauno apylinkės
teismo pirmininkas

21-10-13
Arunas Purvainis

KAUNO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Laisvės al. 103, 44291 Kaunas. tel. (8 37) 46 62 42, faks. (8 37) 42 47 43, el. p. kauno.apylinkes@teismas.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302942349

**KAUNO APYLINKĖS TEISMO 2021-07-01 – 2021-09-30 PRIIMTŲ VIDINIŲ
TEISĖS AKTŲ ANTIKORUPCINIS VERTINIMAS**

2021 m. spalio 12 d. Nr. V4-1405

Laikotarpiu nuo 2021 m. liepos 1 d. iki 2021 m. rugsėjo 30 d. Kauno apylinkės teisme priimti vidiniai teisės aktai:

1. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. liepos 26 d. įsakymas Nr. V-157 „Dėl privalomojo periodinio darbuotojų sveikatos tikrinimo ir darbo organizavimo užtikrinant Kauno apylinkės teisme COVID-19 prevenciją“;
2. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. liepos 1 d. įsakymas Nr. V-138 „Dėl teismo darbuotojų darbo organizavimo ir asmenų aptarnavimo organizavimo tvarkos Kauno apylinkės teisme atšaukus karantino režimą“;
3. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. liepos 29 d. įsakymas Nr. V-158 „Dėl Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. liepos 26 d. įsakymo Nr. V-157 „Dėl privalomojo periodinio darbuotojų sveikatos tikrinimo ir darbo organizavimo užtikrinant Kauno apylinkės teisme COVID-19 prevenciją“ pakeitimo ir papildymo“;
4. Kauno apylinkės teismo 2021 m. vasario 25 d. pirmininko įsakymu Nr. V-31 patvirtinto Kauno apylinkės teismo valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo organizavimo jiems negalint eiti pavestų pareigų dėl pateisinamų priežasčių ir priemonių, premijų, piniginių išmokų, materialinių pašalpų, mokėjimo ir kompensavimo už budėjimą poilsio ir švenčių dienomis aprašo suvestinė redakcija, galiojanti nuo 2021 m. rugsėjo 3 d.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1, 2 dalimi, Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo metodikos, patvirtintos Valstybinės mokesčių inspekcijos viršininko 2014 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. V-234, 7 punktu, nuspręsta atlikti *Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. liepos 26 d. įsakymo Nr. V-157 „Dėl privalomojo periodinio darbuotojų sveikatos tikrinimo ir darbo organizavimo užtikrinant Kauno apylinkės teisme COVID-19 prevenciją“*, bei *Kauno apylinkės teismo 2021 m. vasario 25 d. pirmininko įsakymu Nr. V-31 patvirtinto Kauno apylinkės teismo valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo organizavimo jiems negalint eiti pavestų pareigų dėl pateisinamų priežasčių ir priemonių, premijų, piniginių išmokų, materialinių pašalpų, mokėjimo ir kompensavimo už*

budėjimą pilsio ir švenčių dienomis aprašo, suvestinė redakcija, galiojanti nuo 2021 m. rugsėjo 3 d. antikorupcinį vertinimą.

Atliekant pirmiau nurodytų teisės aktų antikorupcinį vertinimą, vadovautasi Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 243.

TEISĖS AKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto pavadinimas: **Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. liepos 26 d. įsakymas Nr. V-157 „Dėl privalomojo periodinio darbuotojų sveikatos tikrinimo ir darbo organizavimo užtikrinant Kauno apylinkės teisme COVID-19 prevenciją“.**

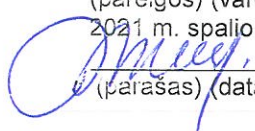
Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto nuostatos: *(nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹*:
NENUSTATYTA

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|--|--|--|---|
| | | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i> | <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i> | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i> |
| 1. | Teisės aktas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | 2.2 punktas | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 2. | Teisės akte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą | Sureguliuotos visos esminės sritys | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 3. | Teisės akte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Šią garantiją užtikrina kiti vidiniai teisės aktai, 5, 6.5 punktai | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 4. | Teisės akte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | 5, 6.5, 7 punktai | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 5. | Teisės akte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | 2.3, 6.5, 7 punktai | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 6. | Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimančias sprendimus taikomos išimtys | 2.2, 2.3 punktai | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 7. | Teisės akte nustatyta sprendimų priėmimo, informavimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas | 2.3, 6.5, punktai | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 8. | Teisės akte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka | Nenustatyta | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | | |
|-----|--|---|--|---|
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individualių narių atsakomybė | Pagal numatytą reguliavimą sprendimus nepriima kolegialus subjektas | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 10. | Teisės akto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsamijų taisyklių tvarka | 1-7 punktai | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 11. | Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma | Neaktuali | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 12. | Teisės aktas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus | 2.1, 3, 4.1, 4.2 punktai | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 13. | Teisės aktas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes | Nenumatyta galimybė tęsti terminus | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 14. | Teisės aktas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką | 2.5, 6, 6.5 punktai | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 15. | Teisės aktas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą, ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai) | 6, 6.1-6.5, 7 punktai | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | |
|-----|---|------------------------------------|---|
| 16. | Teisės akte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ² | 6, 6.1-6.5, 7 punktai | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 17. | Teisės akte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai) | Nustato kiti vidiniai teisės aktai | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 18. | Teisės akte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra | Reglamentuoja kiti teisės aktai | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

Teisės akto
vertintojas: Kauno apylinkės teismo
Antikorupcinės komisijos narė
Vaiva Milkeraitienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)
2021 m. spalio 12 d.

(parašas) (data)

²Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

Teisės akto pavadinimas: Kauno apylinkės teismo 2021 m. vasario 25 d. pirmininko įsakymu Nr. V-31 patvirtintas Kauno apylinkės teismo valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo organizavimo jiems negalint eiti pavestų pareigų dėl pateisinamų priežasčių ir priemokų, premijų, piniginių išmokų, materialinių pašalpų, mokėjimo ir kompensavimo už budėjimą poilsio ir švenčių dienomis aprašas, suvestinė redakcija, galiojanti nuo 2021 m. rugsėjo 3 d.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)³: **NENUSTATYTA**

³Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

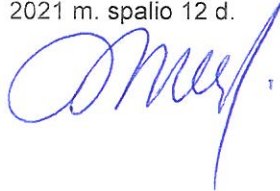
| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|--|--|--|---|
| | | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i> | <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i> | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i> |
| 1. | Teisės aktas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | 1, 51 punktai | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 2. | Teisės akte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą | Sureguliuotos visos esminės teismo veiklos sritys I-VI skyriuose | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 3. | Teisės akte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | 5, 6, 14, 38, 56 punktai | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 4. | Teisės akte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | 5, 6, 14, 38, 56 punktai | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 5. | Teisės akte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | 21.1 – 23.3, 47, 52.1-52.3, 54.1-54.2, 55 punktai | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 6. | Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys | Nenumatyta | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 7. | Teisės akte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas | III-VI skyriai | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 8. | Teisės akte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka | Nėra, nes neaktuali | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | |
|-----|---|--|---|
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė | Nėra kolegialaus organo, priimančio sprendimą bylų paskirstymo procese | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 10. | Teisės akto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsamijų taikymo tvarka | III-VI skyriai | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 11. | Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma | 43.1 - 43.3 punktai | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 12. | Teisės aktas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus | 7.3, 11, 17, 20, 22, 24, 27, 34.1-34.3.3, 36.-37, 47, 52, 54.1 punktai | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 13. | Teisės aktas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes | Nenumatyta | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 14. | Teisės aktas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką | Nenustato, nes tai nėra aktualus visuomenei teisės aktas | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 15. | Teisės aktas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai) | II skyrius, 48 punktas | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 16. | Teisės akte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ⁴ | 10, 12, 16.-17, 20, 38, 41., 45, 48, 51, 55 punktai | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | | |
|-----|--|------------------------------------|--|--|
| 17. | Teisės akte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai) | Nustato kiti vidiniai teisės aktai | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 18. | Teisės akte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra | Nustato kiti vidiniai teisės aktai | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

Teisės akto
vertintojas:

Kauno apylinkės teismo
Antikorupcinės komisijos narė
Vaiva Milkeraitiene
(pareigos) (vardas ir pavardė)
2021 m. spalio 12 d.



⁴Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.