



## KAUNO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Laisvės al. 103, 44291 Kaunas, tel. (0 37) 46 62 42, faks.: (8 37) 42 47 43, el. p.

[kauno.apylinkes@teismas.lt](mailto:kauno.apylinkes@teismas.lt)

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302942349

### KAUNO APYLINKĖS TEISMO VEIKLOS SRIČIŲ KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS VERTINIMO APRAŠYMAS

2025 m. rugsėjo 18 d. Nr. V4-1218-2025

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 10 straipsniu, 2012 m. spalio 12 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-158-(7.1.2) patvirtinta Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodika (redakcija nuo 2021 m. vasario 3 d.) (toliau – Metodika), Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2021 m. lapkričio 30 d. įsakymu Nr. 2-246, Kauno apylinkės teismo pirmininko 2023 m. rugsėjo 19 d. įsakymu Nr. V-207 patvirtintu Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo Kauno apylinkės teisme aprašu (toliau – ir Aprašas), Kauno apylinkės teismo 2023 m. sausio 30 d. įsakymu Nr. V-23 patvirtintu Kauno apylinkės teismo antikorupcinės programos įgyvendinimo priemonių planu 2024-2025 metams, atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimas Kauno apylinkės teismo veikloje laikotarpiu nuo 2024 m. liepos 1 d. iki 2025 m. birželio 30 d. (toliau- Vertinamasis laikotarpis).

Korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimą atliko Kauno apylinkės teismo teisėjo vyresnioji padėjėja – subjektas, atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą – Rasa Volungevičienė (toliau – ir Subjektas).

Kauno apylinkės teismo pirmininko 2025 m. liepos 21 d. įsakymo Nr. V4-990-2025 „Dėl Kauno apylinkės teismo veiklos sričių korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimo“ pagrindu korupcijos pasireiškimo tikimybė vertinama šiose Kauno apylinkės teismo (toliau – Teismas) veiklos srityse, nesusijusiose su teisingumo vykdymu:

1. funkcijų Lietuvos teismų informacinėje sistemoje LITEKO vykdymas teismo Raštinės skyriaus kompetencijos ribose (12 balų);
2. teismo veiklos dokumentų valdymas (9 balai).

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas vertinamosiose srityse atliktas pagal Metodikos 9, 10, 12.1 - 12.4, 13 punktuose numatytus kriterijus.

Atliekant Kauno apylinkės teismo veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymą ir vertinimą, buvo naudojami keli metodai, kurie padėjo identifikuoti ir įvertinti galimas grėsmes. Pirmasis metodas – teisės aktų sisteminė analizė – leido išsamiai suprasti ir įvertinti esamą teisinį reglamentavimą bei jo taikymo praktiką. Ypatingas dėmesys buvo skiriamas nuostatoms, reguliuojančioms Kauno apylinkės teismo Raštinės skyriaus veiklą, nes šioje srityje korupcijos nustatyta didelė korupcijos rizika. Antrasis metodas – dokumentų lyginamoji analizė – suteikė galimybę įvertinti, kaip institucija laikosi nustatytų procedūrų bei standartų. Ši analizė atskleidė svarbias aplinkybes apie individualių rizikos faktorių įtaką, gautus duomenis panaudojant tolesnėse rizikos mažinimo strategijose. Trečiasis metodas – interviu – suteikė galimybę įvertinti Teismo veiklos dokumentų valdymą ir informacijos sklaidą vidinėmis Teismo informacinėmis priemonėmis. Ketvirtojo – sintezės metodo pagalba buvo apibendrinta surinkta informacija ir pateiktos išvados.

Atsižvelgiant į tai, kad korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas Teisme yra vienas iš antikorupecinės aplinkos elementų, buvo analizuojamos ne tik Kauno apylinkės teismo veika, bet ir kiti veiksniai, galintys įtakoti antikorupecinį pažeidžiamumą.

Funkcijų Lietuvos teismų informacinėje sistemoje LITEKO (toliau – LITEKO sistema) vykdymas Teismo raštinės skyriaus kompetencijos ribose vertinimas atliekamas nustačius, kad šioje srityje nustatytas korupcijos tikimybės egzistavimą lemiantis kriterijus (dėl Teisme analizuojamuoju laikotarpiu dirbusio Kauno apylinkės teismo Raštinės skyriaus teismo posėdžių sekretoriaus kompetentinga institucija vertinamuoju laikotarpiu pradėjo ikiteisminį tyrimą pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 228 straipsnį) ir egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybės egzistavimą lemiantis individualus veiksnys.

Teismo veiklos dokumentų valdymo vertinimas atliekamas nustačius, kad šioje srityje nustatytas vienas korupcijos tikimybės egzistavimą lemiantys kriterijus (gauti pasikartojantys darbuotojų skundai, kuriuose nurodomi galimai korupcinio pobūdžio veiksmai).

### **Korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimas funkcijų Lietuvos teismų informacinėje sistemoje Liteko vykdymas Teismo raštinės kompetencijos ribose**

Atliekant funkcijų Lietuvos teismų informacinėje sistemoje LITEKO vykdymo Teismo Raštinės skyriaus kompetencijos ribose vertinimą, analizuoti su šia Teismo veiklos sritimi susiję teisės aktai:

Lietuvos teismų informacinės sistemos nuostatai (aktuali redakcija nuo 2016 m. rugpjūčio 18 d.), patvirtinta Nacionalinės teismų administracijos direktoriaus įsakymu Nr. 6P-117- (1.1), kurių VI skyriaus „LITEKO duomenų sauga“ 37 punktas nustato, kad asmenys, tvarkantys asmens duomenis, privalo saugoti asmens duomenų paslaptį, jeigu šie asmens duomenys neskirti skelbti viešai ir už šių pareigų nevykdymą ar netinkamą vykdymą LITEKO naudotojai atsako valstybės tarnybą, darbo santykius, asmens duomenų apsaugą reglamentuojančių ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka; Lietuvos teismų informacinės sistemos duomenų saugos nuostatų (aktuali redakcija nuo 2019 m. balandžio 23 d.), patvirtintų Nacionalinės teismų administracijos direktoriaus įsakymu Nr. 6P-54 (1.1), kurių V skyriaus „Naudotojų supažindinimo su saugos dokumentais principų“ 60 punktas įtvirtina LITEKO naudotojų supažindinimo tvarką su Saugos nuostatais ir kitais šią politiką įgyvendinančiais teisės aktais, reglamentuojančiais LITEKO duomenų tvarkymą ir Elektroninės informacijos saugą; Lietuvos teismų informacinės sistemos naudotojų administravimo taisyklių 3 priedas (pasižadėjimas laikytis LITEKO duomenų saugos reikalavimų), kurio 1.1 papunktyje įtvirtintas pasirašančio asmens pasižadėjimas tvarkyti LITEKO duomenis, naudotis tik tomis LITEKO funkcijomis ir LITEKO saugomais ir apdorojamais duomenimis tiek, kiek leidžia suteiktos priegijos prie LITEKO teisės; 1.2 papunktyje – pasižadėjimas užtikrinti LITEKO duomenų saugą ir tvarkyti LITEKO duomenis vadovaujantis teisės aktais ir duomenų teikimo sutartimis; 1.4 papunktyje – pasižadėjimas saugoti LITEKO tvarkomų asmens duomenų paslaptį Lietuvos Respublikos duomenų teisinės apsaugos įstatymo nustatyta tvarka; 1.5 papunktyje – pasižadėjimas neatskleisti LITEKO duomenų ir nesuteikti tokios galimybės tokios galimybės bet kokia forma su jais susipažinti tokios teisės neturintiems asmenims; 1.7 papunktyje- nenunaudoti LITEKO duomenų kitokiais nei LITEKO nuostatuose, ir kituose teisės aktuose ar duomenų teikimo sutartyse numatytais tikslais.

Teisme vertinamuoju laikotarpiu galiojo bei buvo atnaujinti teisės aktai, reglamentuojantys Kauno apylinkės teismo funkcijų Lietuvos teismų informacinėje sistemoje LITEKO vykdymą Teismo Raštinės kompetencijos ribose: 2018 m. kovo 6 d. Kauno apylinkės teismo pirmininko įsakymu Nr. V-66 patvirtinti Kauno apylinkės teismo Raštinės skyriaus nuostatai (toliau – ir Raštinės nuostatai), kurių III skyriaus 8.14 papunktis nustato, kad Raštinės funkcijos apima bylų proceso eigos fiksavimą ir pavestų funkcijų, susijusių su Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO vykdymą pagal teismo pirmininko patvirtintą tvarką Raštinei priskirtose kompetencijos ribose; VII skyriaus 30.1 papunktis, nustatantis Teismo Raštinės skyriaus atsakomybę už tinkamą jų pareigybių aprašymuose ir kituose teisės aktuose numatytų funkcijų ir pagal kompetenciją gautų pavedimų

vykdymą; 30.2 papunktis – atsakomybę už dokumentų ir bylų, esančių raštinėje, saugumą bei dokumentų duomenų slaptumą; 2019 m. sausio 29 d. Kauno apylinkės teismo kanclerio įsakymu Nr. V-15 patvirtintas (pakeista nuo 2019 m. vasario 19 d. įsakymu Nr. V-32) Teismo Raštinės skyriaus teismo posėdžių sekretoriaus pareigybės aprašymas, kurio V skyrius įtvirtina Teismo Raštinės skyriaus teismo posėdžių sekretoriaus pareigas einančio valstybės tarnautojo funkcijas, apimančias šiai pareigybei pavestų funkcijų vykdymą LITEKO informacinėje sistemoje; 2019 m. kovo 19 d. Kauno apylinkės teismo pirmininko įsakymu Nr. V-53 patvirtintos Kauno apylinkės teismo vidaus tvarkos taisyklės, kurių V skyriaus 67 punktas nustato, kad Teismo elektroniniais ryšiais ir programine įranga valstybės tarnautojai gali naudotis tik su darbu susijusiais tikslais; 2022 m. spalio 6 d. Kauno apylinkės teismo pirmininko įsakymu Nr. V-213 (redakcija nuo 2022 m. kovo 16 d.) patvirtintas Darbo su Lietuvos Teismų informacine sistema LITEKO tvarkos Kauno apylinkės teisme aprašas, kurio 17 punkte įtvirtintos Kauno apylinkės teismo posėdžių sekretoriaus pareigos dirbant su LITEKO sistema; 2022 m. rugsėjo 1 d. Kauno apylinkės teismo pirmininko įsakymu Nr. VE-251 patvirtintas Kauno apylinkės teismo Antikorupcinio elgesio kodeksas, įtvirtinantis profesinės etikos principų ir elgesio reikalavimų visumą ir netoleranciją korupcinio pobūdžio nusikalstamoms veikoms bei įpareigojantis darbuotojus elgtis apdairiai vengiant situacijų, kai privatus interesai gali paveikti sprendimų priėmimą.

Vertinimo metu nustatyta, kad Kauno apylinkės teismo Raštinės skyriaus teismo posėdžių sekretorius atlieka šias funkcijas: elektroninės bylos kortelės meniu skyriuje „Procesas“ registruoja įvykius iki bylos nagrinėjimo teismo posėdyje, įvykius bylose, po kiekvieno teismo posėdžio elektroninės bylos kortelės meniu skyriuje „Procesas“ registruoja įvykius, kurie įvyko teismo posėdžio metu, prisega teismo posėdžių fiksavimo medžiagą, registruoja teismo procesinių dokumentų išsiuntimą byloje dalyvaujantiems asmenims, teismo posėdyje paskelbus pertrauką ar ją atidėjus, nurodo bylos atidėjimo ar pertraukos priežastis, todėl laikytina, kad vidaus teisės aktuose detalios reglamentuotos Kauno apylinkės teismo Raštinės skyriaus teismo posėdžių sekretoriaus darbo funkcijos, o atsakomybė už LITEKO duomenų saugumą aiškiai ir nedviprasmiškai įtvirtinta Lietuvos teismų informacinės sistemos Naudotojų administravimo taisyklių 3 priede, su kuriuo vertinamuoju laikotarpiu Teisme dirbęs Kauno apylinkės teismo Raštinės skyriaus teismo posėdžių sekretorius, dėl kurio galimai neteisėtų veiksmų kompetentinga institucija pradėjo ikiteisminį tyrimą, pasirašytinai susipažino prieš pradėdamas darbą Kauno apylinkės teisme.

Vertinamuoju laikotarpiu pradėtas ikiteisminis tyrimas dėl korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos, numatytos Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 228 straipsnyje, kadangi 2025 m. balandžio 30 d. iš kompetentingos institucijos gautas pranešimas apie Kauno apylinkės teismo raštinės skyriaus teismo posėdžių sekretoriui pareikštus įtarimus dėl piktnaudžiavimo. Siekiant užkirsti kelią galimiems neteisėtiems minėto darbuotojo veiksams LITEKO sistemoje, Kauno apylinkės teismo kancleris 2025 m. balandžio 30 d. įsakymu operatyviai nušalino darbuotoją, kuriam pareikšti įtarimai, nuo pareigų ir 2025 m. gegužės 2 d. įsakymu inicijavo galimo tarnybinio nusižengimo tyrimą (toliu – ir Tyrimas). Šio Tyrimo metu buvo apklausti atitinkamas pareigas teisme užimantys asmenys. Tyrimo metu nustatyta, kad Kauno apylinkės teismo Raštinės skyriaus teismo posėdžių sekretorius pažeidė valstybės tarnautojo pareigas, t. y. tikrino duomenis LITEKO sistemoje neturėdamas tam teisėto pagrindo, t. y. informacijos tikrinimo veiksmai nesietini nei su išorės ar vidaus teisės aktuose įtvirtintomis Raštinės skyriaus teismo posėdžių sekretoriaus funkcijomis, nei teisėjų, su kuriais dirbo minėtas Kauno apylinkės teismo Raštinės skyriaus teismo posėdžių sekretorius, duotais pavedimais. LITEKO duomenų valdytojui patvirtinus duomenų tikrinimo faktą ir atskleidus tikrintų duomenų turinį pripažinta, kad Kauno apylinkės teismo Raštinės skyriaus teismo posėdžių sekretorius neteisėtai tikrino informaciją LITEKO sistemoje. Nors minėtas Kauno apylinkės teismo Raštinės skyriaus teismo posėdžių sekretorius atsisakė pateikti aplinkybių paaiškinimą, apie tai informuodamas raštu, atsižvelgiant į neteisėtai tikrintų duomenų turinį nustatyta, kad Kauno apylinkės teismo Raštinės skyriaus teismo posėdžių sekretorius minėtus duomenis tikrino siekdamas asmeninės naudos. Pažymėtina, kad Tyrimo metu Kauno apylinkės teismo Raštinės skyriaus teismo posėdžių sekretorius atsistatydino iš užimamų pareigų pačiam prašant, todėl remiantis Valstybės tarnybos įstatymo 25 str. 4 dalimi (nesant galimybės Kauno

apylinkės teisme pradėto tyrimo galimo tarnybos pareigų pažeidimo tęsti kitose, su neteisėtu informacijos tikrinimu tiesiogiai nesietinose srityse neatsižvelgiant į baudžiamojo proceso teisenos eigą), Tyrimas sustabdytas ir surinkta medžiaga perduodama institucijai, kompetentingai tirti ir nagrinėti atitinkamas bylas.

Atliekant Korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimą nustatyta, kad Kauno apylinkės teisme visi su LITEKO informacine sistema susiję veiksmai yra reglamentuojami išorės ir vidaus teisės aktais – taisyklėmis, nuostatais, pareigybių aprašymais. Siekiant užtikrinti tinkamą LITEKO sistemos duomenų apsaugą, kiekvienas Kauno apylinkės teismo darbuotojas, darbinių funkcijų atlikimui turintis prieigą prie LITEKO sistemos, yra supažindintas su LITEKO sistemos duomenų saugos reikalavimais. Darytina išvada, kad teisme yra priimti būtini teisės aktai, nustatantys bei detalizuojantys kontrolės ir priežiūros veiksmus, procedūras ir vykdymo formas. Įstaigos priimtuose teisės aktuose išsamiai ir tiksliai apibrėžtos Kauno apylinkės teismo Raštinės skyriaus teismo posėdžių sekretoriaus teisės ir pareigos, šiems subjektams nėra suteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra. Aiškiai įtvirtinti LITEKO sistemos naudojimo principai bei egzistuojantys kontrolės mechanizmai individualizuojant prisijungimą prie LITEKO sistemos kiekvienam asmeniui suteiktu prisijungimo vardu ir slaptažodžiu užtikrina skaidrų Teismo veiklos vykdymą Raštinės skyriaus kompetencijai priskirtose LITEKO sistemos srityse. Atlikus analizuojamos srities vertinimą nustatyta, kad korupcijos rizika šioje srityje yra valdoma, tačiau rizikos grėsmė galima esant nesąžiningiems pavienių darbuotojų veiksams.

Pažymėtina, kad Kauno apylinkės teismo Vidaus kontrolės politikoje nurodyta, jog Teismo veiklos rizika gali kilti dėl veiksmų, dėl kurių Teismo veiklos tikslai nebus įgyvendinti arba bus įgyvendinti netinkamai ir dėl to teismas gali patirti nuostolių, todėl turi būti imamasi priemonių, kurios padėtų tokią riziką sumažinti ar pašalinti (12, 13 punktai). Atsižvelgiant į tai, buvo imtasi kompleksinių priemonių. Siekiant sustiprinti Teismo darbuotojų žinias apie LITEKO sistemos duomenų apsaugą, 2025 m. birželio mėn. Kauno apylinkės teismo darbuotojams organizuoti mokymai „LITEKO duomenų saugos reikalavimai. Pareigos pranešti apie teismuose vykstančius procesus ypatumai“, kurių metu darbuotojai pakartotinai supažindinti su LITEKO informacinės sistemos duomenų saugos reikalavimais. Pažymėtina, kad mokymuose dalyvavo ir su mokymo medžiaga susipažino Kauno apylinkės teismo valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartį (Raštinės skyriaus darbuotojai, teisėjų padėjėjai), viso 187 Teismo darbuotojai. Siekiant atnaujinti Kauno apylinkės teismo darbuotojų žinias apie išipareigojimus užtikrinti LITEKO duomenų saugą, visi Teisme dirbantys teisėjų padėjėjai ir Raštinės skyriaus teismo posėdžių sekretoriai per Teismo intranetą pakartotinai pasirašytinai supažindinti su LITEKO sistemos duomenų saugos reikalavimais.

Operatyviai iširtos galima korupcijos riziką keliančio pažeidimo aplinkybės, nedelsiant darbuotojams organizuoti mokymai rodo Teismo veiklos efektyvumą ir veiksmingumą, taip pat tikėtina sumažina riziką korupcijos apraiškoms pasireikšti ateityje.

Atsižvelgiant į tai, kad korupcijos rizika kilo dėl individualių rizikos veiksnių todėl siekiant visapusiškos atitikties Kauno apylinkės teismo Antikorupciniam elgesio kodeksui, Darbo su Lietuvos Teismų informacine sistema LITEKO tvarkos Kauno apylinkės teisme aprašui ir kitiems teisės aktams, siūloma:

- siekiant užtikrinti pastovų darbuotojų sąmoningumą, periodiškai organizuoti privalomus mokymus LITEKO duomenų saugos tema visiems šia sistema besinaudojantiems Kauno apylinkės teismo darbuotojams (valstybės tarnautojams ir darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartį) bei numatyti šių mokymų periodiškumą ne rečiau nei 2 kartus per metus.

### **Teismo veiklos dokumentų valdymas**

Atliekant Teismo veiklos dokumentų valdymo vertinimą, analizuoti su šia Teismo veiklos sritimi susiję teisės aktai:

Kauno apylinkės teismo darbo reglamento, patvirtinto 2024 m. gruodžio 19 d. Kauno apylinkės teismo pirmininko įsakymu Nr. VE-335; II skyriaus antrajame skirsnyje įtvirtinantis neprocesinių teismo dokumentų valdymą nurodant, kad Teisme gauti sveikinimai, kvietimai, reklaminiai lankstinukai, privataus pobūdžio laišakai, kita korespondencija, nesusijusi su atsakomybe ir rizika, kylančia dėl dokumentų neįtraukimo į apskaitą, neregistruojami; Kauno apylinkės teismo Antikorupcinio elgesio kodeksas, patvirtintas Kauno apylinkės teismo pirmininko įsakymu Nr. 13-157-(7.1.2), (aktuali redakcija nuo 2025 m. gegužės 30 d.), kurio III skirsnyje įtvirtinta Kauno apylinkės teismo nulinė dovanų tolerancija, Kauno apylinkės teismo Viešųjų pirkimų organizavimo ir vidus kontrolės taisyklės, 2023 m. rugsėjo 19 d. patvirtintos Kauno apylinkės teismo pirmininko įsakymu Nr. VE-206, numatančios pirkimų organizavimo ir vidaus kontrolės procedūras.

Vertinimo metu nustatyta, kad vertinamuoju laikotarpiu (2025 m. gegužės 26 d.) gauti du Teisme dirbančių teisėjų pranešimai apie iš Teismo administracijos sekretorės elektroniniu paštu gautą komercinį sveikatos priežiūros tinklo komercinį pasiūlymą (toliau – Komercinis pasiūlymas), kviečiantį pasinaudoti šio sveikatos priežiūros tinklo paslaugomis su nuolaida. Šie Kauno apylinkės teismo teisėjai elektroniniu paštu kreipėsi į Subjektą prašydami įvertinti, ar tokių pasiūlymų pateikimas teisėjams nepažeidžia Kauno apylinkės teismo Antikorupcinio elgesio kodekso nuostatų. Apie galimą antikorupcinio elgesio standartų pažeidimą Atsakingas subjektas nedelsiant informavo Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas laikinai einančią teismo pirmininko pavaduotoją, kuri 2025 m. gegužės 26 d. priėmė sprendimą pradėti vidinį tyrimą (toliau – Tyrimas) dėl Komercinio pasiūlymo atitikties antikorupcinio elgesio principams.

Įvertinus atlikto tyrimo metu nustatytas aplinkybes konstatuota, kad šiuo Komerciniu pasiūlymu Kauno apylinkės teismo administracijos sekretorė elektroniniu paštu pasidalino su visais Teismo darbuotojais (teisėjais, valstybės tarnautojais, darbuotojais, dirbančiais pagal darbo sutartį). Komerciniame pasiūlyme pateikta informacija apie sveikatos priežiūros tinklo teikiamas paslaugas ir nurodyta standartinė paslaugų kaina bei taikomos nuolaidos. Nors Komerciniame pasiūlyme pateikta informacija buvo skirta visiems be išimties Teismo darbuotojams, t. y. nesiejama su pareigomis, amžiaus grupe, darbo Teisme stažu ir pan., 2025 m. gegužės 26 d. Subjektui gavus Teismo teisėjų prašymus iširti, ar toks pasiūlymas neprieštaruoja Kauno apylinkės teismo Antikorupcinio elgesio principams, tą pačią dieną (2025 m. gegužės 26 d.) Komercinio pasiūlymo galiojimas buvo nedelsiant sustabdytas, kreiptasi išaiškinimo į Nacionalinės teismų administracijos subjektą, atsakingą už korupcijos prevenciją. Tyrimo metu apklausus pasiūlymą pateikusių sveikatos priežiūros tinklo atsakingą asmenį bei Teismo darbuotojus nustatyta, kad Komerciniame pasiūlyme nurodytos sveikatos priežiūros ir tyrimų paslaugos siūlytos ne tik Kauno apylinkės teismui, bet ir kitoms komercinėms ir viešojo sektoriaus įmonėms bei institucijoms. Nustatyta, kad Komercinis pasiūlymas Kauno apylinkės teisme pagrįstai identifikuotas kaip informacinis pranešimas apie sveikatos priežiūros įstaigos teikiamas paslaugas. Atsižvelgiant į Teisme taikomas skaidrumo vertybes, sąžiningos veiklos nuostatas ir įvertinus Antikorupcinio elgesio kodekso II skyriaus I skirsnio 8.2 papunktyje įtvirtintą nuostatą, reikalaujančią Teismo darbuotojus elgtis apdairiai, vengti regimybės, jog privatūs interesai gali paveikti sprendimų priėmimą, Tyrimo metu konstatuota, kad sveikatos priežiūros tinklo komercinis pasiūlymas gali kelti korupcijos regimybę Teismo darbuotojams ir tretiesiems asmenims, todėl Teismo darbuotojai informuoti, kad sveikatos priežiūros tinklo Komercinio pasiūlymas, siūlantis kainos nuolaidas sveikatos priežiūros paslaugoms, atšaukiamas.

Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimą, tikrinta Teismo veiklos dokumentų valdymo sritis apimtyje dėl informacijos apie neatlygintinas paslaugas, nuolaidas ar akcijas teikimo Kauno apylinkės teismo darbuotojams (teisėjams, valstybės tarnautojams, asmenims, dirbantiems pagal darbo sutartį). Vertinamuoju laikotarpiu nenustatyta, jog vertinamoje srityje būtų padaryta ar galimai padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika arba kitas korupcinio pobūdžio teisės

pažeidimas. Be to, vertinamuoju laikotarpiu su darbuotojais (teisėjais, valstybės tarnautojais, asmenims, dirbančias pagal darbo sutartį) informacija apie neatligintinai teikiamas paslaugas, nuolaidas, reklamines akcijas buvo pasidalinta tik šiuo vertinamuoju atveju.

Pažymėtina, kad visi teismo teisėjai, valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys pagal sutartį elektroniniu paštu bei Teismo intranete buvo nedelsiant informuoti apie Komercinio pasiūlymo galiojimo stabdymą (praėjus keletui valandų nuo jo paskelbimo), o sveikatos priežiūros tinklo atsakingam asmeniui taip pat nedelsiant buvo raštu ir žodžiu pranešta apie šio pasiūlymo stabdymą ir nurodyta Kauno apylinkės teismo darbuotojus, atvyksiančius į sveikatos priežiūros tinklą, informuoti, kad Komercinis pasiūlymas negalioja. Be to, sveikatos priežiūros tinklo atsakingas asmuo informuotas, kad siekiant patekti pasiūlymą sveikatinimo ar sveikatos priežiūros paslaugų įsigijimui, būtina laikytis Teisme patvirtintos viešųjų pirkimų tvarkos, kurioje įtvirtinta pirkimų procedūrų eiga, tvarka yra aiškiai apibrėžta, o pirkimų procedūrų reglamentavimas užtikrina nuoseklią, logišką ir skaidrią pirkimų eigą ir kontrolę. Apie atlikto Tyrimo rezultatus informuoti Teismo darbuotojai ir informacija perduota Nacionalinė teismų administracijai. Tyrimo metu nustatė, kad sveikatos priežiūros tinklo komercinis pasiūlymas pagrįstai laikytinas informaciniu pranešimu, nesietinu su konkrečia Teismo darbuotojų grupe, todėl jo gavėjui pagrįstai netaikyta pareiga registruoti šį pasiūlymą Teismo gautų dokumentų registre ir nesilaikyta Teismo viešųjų pirkimų procedūros, užtikrinančios konkurencingą pirkimų vykdymą skaidriai naudojant lėšas. Atsižvelgiant į aukščiau nustatytas aplinkybes, pripažintina, kad Komercinio pasiūlymo viešinimas pagrįstai nelaikytas pirkimu, tačiau aplinkybė, kad minėtos informacinio pobūdžio informacijos pateikimas sukėlė abejonių dėl antikorpūcinės Teismo aplinkos skaidrumo, siekiant nesudaryti net mažiausių prielaidų korupcijos regimybės, Teismo pirmininko pavaduotoja, laikinai einanti teismo pirmininko pareigas, 2025 m. birželio 6 d. priėmė įsakymą Nr. V-146-2025, nustatantį, kad trečiųjų asmenų reklaminius pranešimus, komercinius pasiūlymus, informaciją apie teiktinas paslaugas, galimybę pasinaudoti trečiųjų asmenų neatlygintinai perduotinu turtu ar turtine teise, kurią galima įvertinti pinigais, įskaitant ir suteiktinas nuolaidas skelbti teismo intraneto svetainėje tik esant pateiktai išvadai raštu apie korupcijos ir / ar korupcijos regimybės rizikos nebuvimą.

Priešasčių, kurių pagrindu atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimas kontekste darytina išvada, kad nors analizuotu laikotarpiu buvo gauti pranešimai dėl šios Teismo veiklos srities, tačiau korupcijos rizika šioje srityje yra valdoma. Kauno apylinkės teismas operatyviai nustatė įvykio aplinkybes ir ėmėsi visų būtinų priemonių pašalinti bet kokią korupcijos regimybę ir užkirsti kelią prielaidoms bet kokioms korupcijos apraiškoms pasireikšti, kad panašaus pobūdžio situacijos nepasikartotų ateityje. Atsižvelgiant į tai, darytina išvada, kad šiuo metu Kauno apylinkės teisme veiklos dokumentų valdymas yra tinkamas ir pakankamas, užtikrinamas veiklos efektyvumas ir veiksmingumas.

PRIDEDAMA:

1. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą lemiančių veiksnių ir kriterijų lentelės (6 lapai)

Subjektas, atsakingas už korupcijai atsparios  
aplinkos kūrimą  
Kauno apylinkės teismo  
teisėjo vyresnioji padėjėja



Rasa Volungevičienė