



**KAUNO APYLINKĖS TEISMO  
PIRMININKAS**

**ĮSAKYMAS  
DĖL BYLŲ PASKIRSTYMO TEISĖJAMS KAUNO APYLINKĖS TEISME TAISYKLIŲ  
PAKEITIMO IR PAPILDYMO**

2026 m. kovo 5 d. Nr. V-58  
Kaunas

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 103 straipsnio 1 dalimi, 105 straipsnio 5 dalimi, Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašu, patvirtintu Teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 13P-123-(7.1.2) (suvestinė redakcija nuo 2024 m. rugsėjo 1 d.), siekdama užtikrinti tolygų teisėjų darbo krūvį, atsižvelgdama į Kauno apylinkės teismo teisėjų 2026 m. vasario 25 d. susirinkimo metu teisėjų suformuotą nuomonę dėl Bylų paskirstymo teisėjams Kauno apylinkės teisme taisyklių pakeitimo ir papildymo bei į Kauno apylinkės teismo pirmininko 2026 m. vasario 26 d. įsakymą Nr. V-43-2026 „Dėl Kauno apylinkės teismo teisėjų specializacijos nustatymo teisme tvarkos pakeitimo“:

1. P a k e i č i u Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. gruodžio 17 d. įsakymu Nr. VE-302 „Dėl bylų paskirstymo teisėjams taisyklių patvirtinimo“ patvirtintų Bylų paskirstymo teisėjams Kauno apylinkės teisme taisyklių:

1.1. 12.1.4. papunktį ir jį išdėstau taip:

„12.1.4. teisėjai, kuriems pagal nustatytą Tvarką paskirta specializacija nuolat nagrinėti baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas, nuolat nagrinėja administracinių nusižengimų bylas ir baudžiamąsias bylas, išskyrus bet kuriuose teismo rūmuose gautas bylas, kai nagrinėjamas klausimas arba skundas dėl Lygtinio paleidimo iš pataisos įstaigos komisijos nutarimo;“;

1.2. 12.1.7. papunktį ir jį išdėstau taip:

„12.1.7. teisėjai, kuriems pagal nustatytą Tvarką paskirta specializacija nuolat nagrinėti bet kuriuose teismo rūmuose gautas bylas, kai nagrinėjamas klausimas arba skundas dėl Lygtinio paleidimo iš pataisos įstaigos komisijos nutarimo, nagrinėja ne tik šios kategorijos bylas, bet ir visas kitas Kauno rūmuose gautas baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas.“;

1.3. 23.6. papunktį ir jį išdėstau taip:

„23.6. Civilinės bylos, paskirtos pagal CPK 62<sup>2</sup> straipsnį, kurios Kauno apylinkės teismo procesiniu sprendimu nebuvo nagrinėtos iš esmės ir perduotos / persiųstos pagal teisingumą ir grąžintos iš kito teismo kaip perduotos nepagrįstai, skiriamos nagrinėti tam pačiam teisėjui, neatsižvelgiant į teisėjo laikino teisėto nebuvimo darbe ir bylų neskyrimo laikotarpius, o pasibaigus teisėjo įgaliojimo laikui, teisėjui perėjus dirbti į kitą teismą, patenkinus prašymą dėl teisėjo nušalinimo (nusišalinimo), teisėjui pakeitus specializaciją iš civilines bylas nagrinėjančio į nagrinėjantį baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas – skiriamos kitam teisėjui, kuris parenkamas atsitiktine tvarka, naudojantis LITEKO bylų skirstymo Moduliui.“;

1.4. 32.3. papunktį ir jį išdėstau taip:

„32.3. civilinės bylos, kylančios iš darbo teisinių santykių, civilinės bylos, kylančios iš šeimos teisinių santykių, žymimas 12.1.3 papunktyje nurodytomis kategorijomis, baudžiamosios bylos, kuriuose nagrinėjamas klausimas arba skundas dėl Lygtinio paleidimo iš pataisos įstaigos komisijos nutarimo, yra

skiriamos teisėjams, kuriems teismo pirmininko įsakymu nustatyta specializacija nagrinėti šių kategorijų bylas;“;

1.5. 54. punktą ir jį išdėstau taip:

„54. Skirstant gautus prašymus, pareiškimus ir kitus dokumentus dėl ikiteisminio tyrimo teisėjo kompetencijai priskirtų funkcijų atlikimo ir siekiant užtikrinti tolygų ikiteisminio tyrimo teisėjų darbo krūvį, kiekvienam teisėjui per vieną darbo dieną paprastai skiriami ne daugiau kaip 2 pareiškimai dėl kardomosios priemonės ar priverstinio (būtinojo) hospitalizavimo skyrimo, ar jų termino pratęsimo, bet ne daugiau kaip 5 tokie pareiškimai per kalendorinę savaitę, ne daugiau kaip 2 skundai dėl ikiteisminio tyrimo pareigūnų ir prokurorų veiksmų (nutarimų), bet ne daugiau kaip 5 tokie skundai per kalendorinę savaitę, neįskaitant skundų, paskirtų pagal Taisyklių 56 punktą, ne daugiau kaip 2 prašymai dėl apklausų, bet ne daugiau kaip 5 tokie prašymai per kalendorinę savaitę, neįskaitant prašymų, paskirtų pagal Taisyklių 56 punktą, ir ne daugiau kaip 10 prašymų, pareiškimų ir kitų dokumentų dėl ikiteisminio tyrimo teisėjo kompetencijai priskirtų šiame punkte nenurodytų funkcijų atlikimo. Esant didesniam gautų pareiškimų dėl kardomosios priemonės ar priverstinio (būtinojo) hospitalizavimo skyrimo, ar jų termino pratęsimo, skundų dėl ikiteisminio tyrimo pareigūnų ir prokurorų veiksmų (nutarimų), bei prašymų dėl apklausų skaičiui ir likus tik 1 teisėjui, kuriam nepaskirtas šių ikiteisminio tyrimo dokumentų savaitės limitas, šie dokumentai toliau skirstomi bendra tvarka netaikant kalendorinės savaitės limito. Tais atvejais, kai konkrečiu metu dirba tik du teisėjai, maksimalus per dieną ir per kalendorinę savaitę gaunamų prašymų, pareiškimų ir kitų dokumentų dėl ikiteisminio tyrimo teisėjo kompetencijai priskirtų funkcijų atlikimo skaičius netaikomas.“;

1.6. 66.1. papunktį ir jį išdėstau taip:

„66.1. dėl fizinių asmenų bankroto išskelimo (LITEKO bylų klasifikatoriuje žymimos kategorija 8.), įskaitant bylas, gražintas iš aukštesnės instancijos teismo panaikinus procesinį sprendimą, kuriuo byla išspręsta iš esmės ir ji perduota nagrinėti iš naujo;“;

1.7. 66.2. papunktį ir jį išdėstau taip:

„66.2. dėl santuokos nutraukimo dėl vieno ar abiejų sutuoktinių kaltės (LITEKO bylų klasifikatoriuje žymimos kategorija 3.1.6.), įskaitant bylas, gražintas iš aukštesnės instancijos teismo panaikinus procesinį sprendimą, kuriuo byla išspręsta iš esmės ir ji perduota nagrinėti iš naujo;“;

1.8. 66.3. papunktį ir jį išdėstau taip:

„66.3. dėl sutarčių sąlygų pripažinimo negaliojančiomis ir (ar) sutarčių sąlygų pakeitimo, ir (ar) sandorių pripažinimo negaliojančiais (LITEKO bylų klasifikatoriuje žymimos kategorija 2.9.), įskaitant bylas, gražintas iš aukštesnės instancijos teismo panaikinus procesinį sprendimą, kuriuo byla išspręsta iš esmės ir ji perduota nagrinėti iš naujo;“;

1.9. 67. punktą ir jį išdėstau taip:

„67. Sudėtingos civilinės bylos teisėjams skiriamos nagrinėti bendra tvarka ir skirstomos proporcingai po vieną bet kurios kategorijos sudėtingą civilinę bylą, numatytą Taisyklių 66.1–66.6 punktuose. Paskyrus sudėtingą civilinę bylą teisėjui toliau jam taikomas požymis „negali nagrinėti“ ir kita sudėtinga civilinė byla tam pačiam teisėjui gali būti skiriama nagrinėti tik po to, kai visi kiti teisėjai gauna nagrinėti po vieną bet kurios kategorijos sudėtingą civilinę bylą, išskyrus atvejus, kai teisėjas nusišalina nuo sudėtingos civilinės bylos nagrinėjimo. Tuo atveju, kai lieka tik vienas teisėjas, kuriam nėra paskirta sudėtinga bet kurios kategorijos civilinė byla, sudėtingų civilinių bylų skirstymas proporcingai pradedamas iš naujo dalyvaujant visiems teisėjams.“;

1.10. 68. punktą ir jį išdėstau taip:

„68. Civilinės bylos sudėtingumo įvertinimą prieš skiriant bylą atlieka bylas skirstantis asmuo, atsižvelgęs į Taisyklių 66.1–66.6 papunktelių nuostatas. Bylas skirstantis asmuo, įvertinęs, kad byla gali būti priskirta sudėtingų civilinių bylų kategorijai, skirstydamas tokią bylą, vadovaujasi Taisyklių 67 punktu.“.

2. P a p i l d a u Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. gruodžio 17 d. įsakymu Nr. VE-302 „Dėl bylų paskirstymo teisėjams taisyklių patvirtinimo“ patvirtintų Bylų paskirstymo teisėjams Kauno apylinkės teisme taisykles:

2.1. 66.4. papunkčiu:

„66.4. dėl daiktinių teisinių santykių (LITEKO bylų klasifikatoriuje žymimos kategorija 4., išskyrus bylas, nagrinėtinas ypatingosios teisenos tvarka), įskaitant bylas, grąžintas iš aukštesnės instancijos teismo panaikinus procesinį sprendimą, kuriuo byla išspręsta iš esmės ir ji perduota nagrinėti iš naujo;“;

2.2. 66.5. papunkčiu:

„66.5. dėl rangos teisinių santykių (LITEKO bylų klasifikatoriuje žymimos kategorija 2.1.7.), įskaitant bylas, grąžintas iš aukštesnės instancijos teismo panaikinus procesinį sprendimą, kuriuo byla išspręsta iš esmės ir ji perduota nagrinėti iš naujo;“;

2.3. 66.6. papunkčiu:

„66.6. bylos, kuriose ieškinio suma viršija 50 000 Eur, įskaitant bylas, grąžintas iš aukštesnės instancijos teismo panaikinus procesinį sprendimą, kuriuo byla išspręsta iš esmės ir ji perduota nagrinėti iš naujo.“

3. P r i p a ž į s t u netekusiu galios Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. gruodžio 17 d. įsakymu Nr. VE-302 „Dėl bylų paskirstymo teisėjams taisyklių patvirtinimo“ patvirtintų Bylų paskirstymo teisėjams Kauno apylinkės teisme taisyklių 12.1.5. papunktį.

4. N u s t a t a u , kad:

4.1. proporcingas sudėtingų civilinių bylų skirstymas pagal Taisyklių 67 punktą pradedamas nuo šio įsakymo įsigaliojimo dienos, nevertinant anksčiau paskirtų sudėtingų civilinių bylų skaičiaus.

4.2. šis įsakymas įsigalioja nuo jo paskelbimo Teisės aktų registre.

5. P a v e d u :

5.1. teismo pirmininko patarėjai šį įsakymą paskelbti Teisės aktų registre (TAR);

5.2. teismo administracijos sekretorei su šiuo įsakymu supažindinti visus Kauno apylinkės teismo teisėjus ir teismo darbuotojus per elektroninę supažindinimo su dokumentais sistemą ir elektroniniu paštu, taip pat paskelbti jį teismo intraneto ir interneto svetainėse.

Teismo pirmininko pavaduotoja,  
laikinais einanti teismo pirmininko pareigas

Vaida Motiejūnienė

Kopija tikra

*A. E. P. P.*

Kauno apylinkės teismo  
Pirmininko pavaduotoja

Vaida Motiejūnienė

2026-03-05