



KAUNO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Laisvės al. 103, 44291 Kaunas, tel. (8 37) 46 62 42, faks.: (8 37) 42 47 43, el. p.

kauno.apylinkes@teismas.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302942349

KAUNO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO ĮSAKYMO DĖL NUOLATINĖS KOMISIJOS MOTYVUOTŲ TEIKIMŲ DĖL PRIEMOKŲ TARNAUTOJAMS IR APMOKĖJIMO UŽ PAPILDOMAI ATLIKTAS UŽDUOTIS DARBUOTOJAMS PAGRĮSTUMUI IR TEISINGUMUI ĮVERTINTI SKYRIMO ANTRAI KADENCIJAI PROKEJTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

2023 m. kovo 23 d. Nr. V4-519

2023 m. kovo 21 d. teisės akto projekto rengėja – Kauno apylinkės teismo pirmininko patarėja, laikinai atliekanti teismo kanclerio funkcijas, išskyrus funkcijas, susijusias su asignavimų valdymu ir naudojimu, Eglė Pranckevičiūtė, vadovaujantis Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. gruodžio 6 d. įsakymu Nr. VE-336 patvirtinto Kauno apylinkės teismo darbo reglamento 33¹ punktu, pateikė Kauno apylinkės teismo pirmininko įsakymo dėl nuolatinės komisijos motyvuotų teikimų dėl priemokų tarnautojams apmokėjimo už papildomai atliktas užduotis darbuotojams ir pagrįstumui ir teisingumui įvertinti skyrimo antrai kadencijai projektą antikorupciniam jo vertinimui.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1,2 punktais, 4 dalimi, Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo metodikos, patvirtintos Valstybinės mokesčių inspekcijos viršininko 2014 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. V-234, 7 punktu, subjektas, atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą – Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo vyresnioji padėjėja Indrė Cvilikaitė, atliko aukščiau paminėto teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą.

Atliekant pirmiau nurodytų teisės aktų antikorupcinį vertinimą, vadovautasi Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 243.

PRIDEDAMA: Teisės akto antikorupcinio vertinimo pažyma.

Subjektas, atsakingas už korupcijai atsparios
aplinkos kūrimą
Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų
teisėjo vyresnioji padėjėja

Indrė Cvilikaitė

TEISĖS AKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto pavadinimas: **Kauno apylinkės teismo pirmininko įsakymo, dėl nuolatinės komisijos motyvuotų teikimų dėl priemonių tarnautojams apmokėjimo už papildomai atliktas užduotis darbuotojams ir pagrįstumui ir teisingumui įvertinti skyrimo antrai kadencijai, projektas**

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto nuostatos: *(nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)*¹:
NENUSTATYTA

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės aktas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	1. punktu numatytos komisijos sudėtis aiški		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	1. punktas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	1. punktas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Neaktualu, kadangi reguliuojama kitais teisės aktais		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimančias sprendimus taikomos išimtys	Neaktualu, kadangi reguliuojama kitais teisės aktais		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Neaktualu, kadangi reguliuojama kitais teisės aktais		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priimančias kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Neaktualu, kadangi reguliuojama kitais teisės aktais		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	1. punktu pratęsiama komisijos kadencija yra būtina Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. vasario 25 d. įsakymo Nr. V-31 įgyvendinimui. Išsami taikymo tvarka – komisijos veikimo tvarka nustatyta paminėtu 2021 m. vasario 25 d. įsakymu Nr. V-31 ir nėra šio teisės akto projekto reguliavimo dalykas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės aktas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	1. punktas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės aktas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės aktas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	2 punktas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės aktas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškios jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Neaktualu, kadangi nustatyta 2021 m. vasario 25 d. įsakymu Nr. V-31 ir nėra šio teisės akto projekto reguliavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ²	Nustato kiti vidiniai teisės aktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

17.	Teisės akte nustatyta subjektu su kuriais susijęs teisės akto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nustato kiti vidiniai teisės aktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės akte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nustato kiti vidiniai teisės aktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto vertintoja:

Subjektas, atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą – Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo vyresnioji padėjėja
 Indrė Cyilikaite

2023 m. kovo 23 d.

²Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas išsuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.