



Arūnas Purvainis
pažeisti įstatų
interne ir korupcijos
prevencija
Kauno apylinkės
teismo pirmininkas
Arūnas Purvainis
2022-01-01

KAUNO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Laisvės al. 103, 44291 Kaunas, tel. (8 37) 46 62 42, faks.: (8 37) 42 47 43, el. p.

kauno.apylinkes@teismas.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302942349

KAUNO APYLINKĖS TEISMO 2021-10-01 – 2021-12-31 PRIIMTŲ VIDINIŲ TEISĖS AKTŲ ANTIKORUPCINIS VERTINIMAS

2022 m. sausio 17 d. Nr. V4-134

Laikotarpiu nuo 2021 m. spalio 1 d. iki 2021 m. gruodžio 31 d. Kauno apylinkės teisme priimti vidiniai teisės aktai:

1. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. vasario 25 d. įsakymo Nr. V-31 patvirtinto Kauno apylinkės teismo valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo organizavimo jiems negalint eiti pavestų pareigų dėl pateisinamų priežasčių ir priemokų, premijų, piniginių išmokų, materialinių pašalpų, mokėjimo ir kompensavimo už budėjimą poilsio ir švenčių dienomis aprašas, pakeistas Kauno apylinkės teismo 2021 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. V-217, Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. V-218.
2. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. spalio 8 d. įsakymas Nr. V-224 „Dėl Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. rugsėjo 9 d. įsakymo Nr. V-191 „Dėl Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. kovo 31 d. įsakymo Nr. V-68 „Dėl veiklos sričių teisėjų vyresniesiems padėjėjams nustatymo“ panaikinimo ir veiklos sričių teisėjų vyresniesiems padėjėjams nustatymo“.
3. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. spalio 8 d. įsakymu Nr. V-225 patvirtintas Kauno apylinkės teismo darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, darbo pareigų pažeidimo tyrimo tvarkos aprašas.
4. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. spalio 8 d. potvarkis Nr. (1.24.) PO-531 „Dėl procesinių veiksmų atlikimo Kauno apylinkės teisme nedirbančių teisėjų civilinėse bylose“.
5. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. spalio 15 d. įsakymu Nr. V-237 pakeistos Kauno apylinkės teismo pirmininko 2019 m. sausio 3 d. įsakymu Nr. V-3 patvirtintos Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo Kauno apylinkės teisme taisyklės.
6. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. lapkričio 3 d. įsakymu Nr. VE-253 patvirtintos Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo Kauno apylinkės teisme taisyklės.
7. Kauno apylinkės teismo kanclerio 2021 m. lapkričio 17 d. įsakymu Nr. V-267 patvirtintas Kauno apylinkės teismo antspaudų ir spaudų apyvartos tvarkos aprašas.
8. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. lapkričio 18 d. įsakymu V-270 pakeistas Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. vasario 25 d. įsakymu Nr. V-31 patvirtintas Kauno apylinkės teismo valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo organizavimo jiems negalint eiti pavestų pareigų dėl pateisinamų priežasčių ir priemokų, premijų, piniginių išmokų, materialinių pašalpų, mokėjimo ir kompensavimo už budėjimą poilsio ir švenčių dienomis aprašas, pakeistas Kauno apylinkės teismo 2021 m. spalio 4 d.

- įsakymu Nr. V-217, Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. V-218, suvestinė redakcija nuo 2021 m. lapkričio 22 d.
9. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. gruodžio 17 d. įsakymu Nr. VE-301 pakeistos Kauno apylinkės teismo pirmininko 2019 m. sausio 3 d. įsakymu Nr. V-3 patvirtintos Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo Kauno apylinkės teisme taisyklės, pakeistos Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. spalio 15 d. įsakymu Nr. V-237.
 10. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. gruodžio 17 d. įsakymu Nr. VE-300 patvirtintos Susipažinimo su bylų medžiaga, kopijų darymo ir apmokėjimo už jas Kauno apylinkės teisme taisyklės.
 11. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. gruodžio 17 d. įsakymu Nr. VE-302 patvirtintos Bylų paskirstymo teisėjams Kauno apylinkės teisme taisyklės.
 12. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. gruodžio 28 d. įsakymu Nr. VE-308 patvirtinta Kauno apylinkės teismo struktūros schema.
 13. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. gruodžio 28 d. įsakymu Nr. VE-309 patvirtinti Kauno apylinkės teismo nuostatai.
 14. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. V-315 patvirtintas Žyminio mokesčio apskaitos Kauno apylinkės teisme įgyvendinimas.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1, 2 dalimi, Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo metodikos, patvirtintos Valstybinės mokesčių inspekcijos viršininko 2014 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. V-234, 7 punktu, nuspręsta atlikti *Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. spalio 8 d. įsakymu Nr. V-225 patvirtinto Kauno apylinkės teismo darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, darbo pareigų pažeidimo tyrimo tvarkos aprašo*, bei *Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. gruodžio 17 d. įsakymu Nr. VE-302 patvirtintų Bylų paskirstymo teisėjams Kauno apylinkės teisme taisyklių* antikorupcinį vertinimą.

Atliekant pirmiau nurodytų teisės aktų antikorupcinį vertinimą, vadovautasi Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 243.

TEISĖS AKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Dėl 3 punkte nurodyto akto vertinimo

Teisės akto pavadinimas: **Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. spalio 8 d. įsakymu Nr. V-225 patvirtintas Kauno apylinkės teismo darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, darbo pareigų pažeidimo tyrimo tvarkos aprašas.**

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto nuostatos: *(nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)*¹:
NENUSTATYTA

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės aktas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	1 punktą (aprašas taikomas tik darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, darbo pareigų pažeidimams tirti)		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akte nėra spragų ar dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Sureguliuotos visos esminės leisiančių sritys		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Šią garantiją užtikrina kiti vidiniai teisės aktai, 3–6, 25 punktai		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	3–6 punktai		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	17–17.6 punktai		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	6, 16 punktai		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	24 punktas; sprendimai neviešinami, tačiau rezultatai įrašomi į asmens bylą, su kurios duomenimis galima susipažinti tik įstatymų nustatyta tvarka		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	17.4 punktas		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Pagal numatytą reguliavimą sprendimų nepriima kolegialus subjektas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsamiai jų taikymo tvarka	II skyrius		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Neaktuali		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės aktas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	3, 7, 8, 11, 12, 14, 21 punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės aktas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	11, 13, 23 punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės aktas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Nenumato; numato kiti vidiniai teisės aktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės aktas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Tiesiogiai nenumatyta, tačiau iš dalies numato 9, 10 punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ²	3–6, 23, 25 punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	17.1–17.5 punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

18.	Teisės akte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Reglamentuoja kiti teisės aktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
-----	---	---------------------------------	--	--

Dėl 11 punkte nurodyto akto vertinimo

Teisės akto pavadinimas: **Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. gruodžio 17 d. įsakymu Nr. VE-302 patvirtintos Bylų paskirstymo teisėjams Kauno apylinkės teisme taisyklės.**

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)³: **NENUSTATYTA**

²Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

³Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės aktas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nustatytos teisėjų specializacijos, padiktuotos objektyvaus būtinumo; 32 punktas		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	46 punktas		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	18., 32.1., 32.3, 52, 55 punktai (bylas skirsto, t. y. nustato pareigą nagrinėti bylą, automatizuota Lietuvos teismų informacinė sistema LITEKO)		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinkamam subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	IV skyrius, 31 punktas, VIII skyrius,		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	19.14, 48, 49, 54, 55, 58 punktai		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtytys	10.1–10.3, 19–19.17, 48, 50, 56, 57, 58 punktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Ne, nes tai vidinis organizacinio pobūdžio teisės aktas		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Nėra, nes neaktuali		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priimančio kolegialaus subjekto, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Nėra kolegialaus organo, priimančio sprendimą bylų paskirstymo procese	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	V–VIII skyriai	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Nėra nustatyta tokių atvejų	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės aktas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	9.1–9.3.3, 10, 10.3, 40–41, 58, 59, 61 punktai	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės aktas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Nenumatyti terminų sustabdymo, pratęsimo atvejai	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės aktas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Nenustato, nes tai nėra aktualus visuomenei teisės aktas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės aktas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškios jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Nenustato, nustato kitus vidiniai teisės aktai, susiję su konkrečių darbuotojų funkcijomis	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ⁴	18, 32.1, 32.3, 52, 55 punktai	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nenustatyta, nes nustato kitus vidiniai teisės aktai	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

⁴Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

18.	Teisės akte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nenumatytas, nes tai reguliuoja kiti vidaus teisės aktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
-----	--	--	--	--

Teisės akto vertintojos:

Kauno apylinkės teismo
Antikorupcinės komisijos narė teisėja
Simona Dementavičienė

Kauno apylinkės teismo
Antikorupcinės komisijos narė teisėjo padėjėja
Vaiva Milkeraitienė

