



**KAUNO APYLINKĖS TEISMO
PIRMININKAS**

**ĮSAKYMAS
DĖL BYLŲ PASKIRSTYMO TEISĖJAMS KAUNO APYLINKĖS TEISME TAISYKLIŲ
PAKEITIMO**

2026 m. spalio 7 d. Nr. V-226
Kaunas

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 103 straipsniu, Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašu, patvirtintu Teisėjų tarybos 2025 m. rugpjūčio 29 d. nutarimu Nr. 13P-115-(7.1.2.E), atsižvelgdama į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus išplėstinės septynių teisėjų kolegijos 2026 m. rugsėjo 2 d. nutartyje, priimtoje civilinėje byloje Nr. e3K-7-68-684/2026, suformuotą teisės aiškinimo ir taikymo taisyklę, Kauno apylinkės teismo pirmininko 2026 m. liepos 1 d. įsakymą Nr. V-143-2026 „Dėl kriminalinės žvalgybos procesinių dokumentų skirstymo“, ir siekdama užtikrinti sklandų bylų užvedimo ir paskirstymo procesą:

1. P a k e i ė i u Kauno apylinkės teismo pirmininko 2026 m. gegužės 28 d. įsakymu Nr. V-116 „Dėl bylų paskirstymo teisėjams Kauno apylinkės teisme taisyklių patvirtinimo“ patvirtintų Bylų paskirstymo teisėjams Kauno apylinkės teisme taisyklių:

1.1. 49.1. punktą ir jį išdėstau taip:

„49.1. prašymai, pareiškimai, gauti civilinės bylos vykdymo procese skiriami nagrinėti pagrindinę bylą išnagrinėjusiam teisėjui (neatsižvelgiant į teisėjo laikino teisėto nebuvimo darbe ir bylų neskyrimo laikotarpius). Kai teisėjas dėl objektyvių priežasčių negali išspręsti šių klausimų ir būtina užtikrinti efektyvų teisingumo vykdymą (pvz., pasibaigus teisėjų įgaliojimo laikui, teisėjui perėjus dirbti į kitą teismą, patenkinus prašymą dėl teisėjo nušalinimo (nusišalinimo), teisėjui pakeitus specializaciją iš civilinės bylas nagrinėjančio į nagrinėjančią baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas) – kitam teisėjui, kuris parenkamas atsitiktine tvarka, naudojantis Moduliu. Jeigu prašymas vykdymo procese pateikiamas pagal kelias išnagrinėtas bylas, tokiu atveju bylos vykdymo procese kortelė turėtų būti registruojama iš vėliausiai prašyme nurodytos atitinkamuose rūmuose išnagrinėtos bylos. Prašymai dėl vykdomojo rašto išdavimo pagal CPK 646 straipsnio 3 dalį civilinėse bylose, kuriose patvirtinta taikos sutartis, ir procesinis sprendimas yra įsiteisėjęs, skiriami nagrinėti pagrindinę bylą išnagrinėjusiam teisėjui, o teisėjui taikomu bylų neskyrimo ar teisėto nebuvimo darbe laikotarpiu – skiriami bendra tvarka kitam teisėjui, kuris parenkamas atsitiktine tvarka, naudojantis Moduliu;“;

1.2. 69. punktą ir jį išdėstau taip:

„69. Prašymai, pareiškimai ir kiti dokumentai dėl ikiteisminio tyrimo teisėjo kompetencijai priskirtų funkcijų atlikimo, proceso dalyvių skundai dėl ikiteisminio tyrimo pareigūnų ir prokuroro veiksmų (nutarimų) skirstomi iš eilės pagal šių dokumentų registravimo numerius automatizuotu atrankos būdu naudojantis Moduliu. Kriminalinės žvalgybos teikimai registruojami ir skirstomi teismo pirmininko nustatyta tvarka.“;

1.3. 75. punktą ir jį išdėstau taip:

„75. Skirstant gautus skundus dėl sprendimo skirti apsaugos nuo smurto orderį ar jo neskirti, prašymus, pareiškimus ir kitus dokumentus dėl ikiteisminio tyrimo teisėjo kompetencijai priskirtų funkcijų atlikimo ir siekiant užtikrinti tolygų ikiteisminio tyrimo teisėjų darbo krūvį, kiekvienam teisėjui

per vieną darbo dieną paprastai skiriami ne daugiau kaip 2 skundai dėl sprendimo skirti apsaugos nuo smurto orderį ar jo neskirti, bet ne daugiau kaip 5 tokie skundai per kalendorinę savaitę, ne daugiau kaip 2 pareiškimai dėl kardomosios priemonės ar priverstinio (būtinio) hospitalizavimo skyrimo, ar jų termino pratęsimo (nustatymo), bet ne daugiau kaip 5 tokie pareiškimai per kalendorinę savaitę, ne daugiau kaip 2 skundai dėl ikiteisminio tyrimo pareigūnų ir prokurorų veiksmų (nutarimų), bet ne daugiau kaip 5 tokie skundai per kalendorinę savaitę, neįskaitant skundų, paskirtų pagal Taisyklių 72 ir 77 punktus, ne daugiau kaip 2 prašymai dėl apklausų, bet ne daugiau kaip 5 tokie prašymai per kalendorinę savaitę, neįskaitant prašymų, paskirtų pagal Taisyklių 77 punktą, ir ne daugiau kaip 10 prašymų, pareiškimų ir kitų dokumentų dėl ikiteisminio tyrimo teisėjo kompetencijai priskirtų šiame punkte nenurodytų funkcijų atlikimo. Esant didesniai gautų skundų dėl sprendimo skirti apsaugos nuo smurto orderį ar jo neskirti, pareiškimų dėl kardomosios priemonės ar priverstinio (būtinio) hospitalizavimo skyrimo, ar jų termino pratęsimo (nustatymo), skundų dėl ikiteisminio tyrimo pareigūnų ir prokurorų veiksmų (nutarimų), bei prašymų dėl apklausų skaičiui ir likus tik 1 teisėjui, kuriam nepaskirtas šių ikiteisminio tyrimo dokumentų savaitės limitas, šie dokumentai toliau skirstomi bendra tvarka netaikant kalendorinės savaitės limito. Tais atvejais, kai konkrečiu metu dirba tik du teisėjai, maksimalus per dieną ir per kalendorinę savaitę gaunamų skundų dėl sprendimo skirti apsaugos nuo smurto orderį ar jo neskirti, prašymų, pareiškimų ir kitų dokumentų dėl ikiteisminio tyrimo teisėjo kompetencijai priskirtų funkcijų atlikimo skaičius netaikomas.“.

2. N u s t a t a u , kad šis įsakymas įsigalioja nuo jo paskelbimo Teisės aktų registre.

3. Į p a r e i g o j u :

3.1. teismo administracijos sekretorių su šiuo įsakymu supažindinti visus Kauno apylinkės teismo teisėjus ir teismo darbuotojus per elektroninę supažindinimo su dokumentais sistemą ir elektroniniu paštu, taip pat paskelbti jį teismo intraneto ir interneto svetainėse;

3.2. teismo pirmininko patarėją šį įsakymą paskelbti Teisės aktų registre (TAR).

Teismo pirmininkė

Sigita Meškauskienė

Kopija tikra.
Kauno apylinkės teismo
pirmininkė
[Signature]
Sigita Meškauskienė
2026-10-07