



KAUNO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Laisvės al. 103, 44291 Kaunas, tel. (8 37) 46 62 42, faks.: (8 37) 42 47 43, el. p. kauno.apylinkes@teismas.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302942349

*Įvykdė: [parašas]
Užsakė: [parašas]
intervencija nebeįvyko
išvengti korupcijos
prevencija*
Kauno apylinkės
teismo pirmininkas
2022-09-27

**KAUNO APYLINKĖS TEISMO 2022-04-01 – 2022-06-30 PRIIMTŲ VIDINIŲ
TEISĖS AKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

2022 m. rugsėjo 21 d. Nr. V4-1410

Laikotarpiu nuo 2022 m. balandžio 1 d. iki 2022 m. birželio 30 d. Kauno apylinkės teisme priimti vidiniai teisės aktai:

1. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. balandžio 5 d. įsakymas Nr. VE-141 „Dėl teismo darbuotojų darbo organizavimo ir asmenų aptarnavimo tvarkos Kauno apylinkės teisme atšaukus karantino režimą pakeitimo“;
2. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. balandžio 7 d. įsakymas Nr. V-146 „Dėl apskaitos vadovo papildymo“;
3. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. balandžio 8 d. įsakymas Nr. V-148 „Dėl Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. kovo 18 d. įsakymo Nr. V-105 „Dėl Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo naujos redakcijos, įsigaliojusios nuo 2022 m. sausio 1 d. įgyvendinimo“ pakeitimo“;
4. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. balandžio 12 d. įsakymas Nr. V-153 „Dėl Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų posėdžių salių teisėjams priskyrimo“;
5. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. balandžio 20 d. įsakymas Nr. V-160 „Dėl Kauno apylinkės teismo teisėjų specializacijos nustatymo“;
6. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. balandžio 21 d. įsakymas Nr. V-162 „Dėl teisėjo specializacijos pakeitimo ir nustatymo“;
7. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. gegužės 4 d. įsakymas „Dėl Kauno apylinkės teismo pirmininko 2020 m. liepos 22 d. įsakymo Nr. V-167 „Dėl įsakymo panaikinimo ir darbo drausmės tikrinimo komisijos sudarymo“ pakeitimo“;
8. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. gegužės 4 d. įsakymas Nr. V-171 „Dėl Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. vasario 25 d. įsakymo Nr. V-31 „Dėl Kauno apylinkės teismo valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo organizavimo jiems negalint eiti pavestų pareigų dėl pateisinamų priežasčių ir priemokų, premijų, piniginių išmokų, materialinių pašalpų mokėjimo ir kompensavimo už budėjimą poilsio ir švenčių dienomis aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“;
9. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. gegužės 9 d. įsakymas Nr. V-174 „Dėl Kauno apylinkės teismo pirmininko 2021 m. kovo 31 d. įsakymo Nr. V-65 „Dėl Kauno apylinkės teismo finansų kontrolės taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“;
10. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. gegužės 12 d. įsakymas Nr. V-171 „Dėl sąrašo pareigų, kurias einantiems asmenims reikia leidimų dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija pakeitimo“;

11. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. gegužės 12 d. įsakymas Nr. V-178 „Dėl Kauno apylinkės teismo valdymo grupės sudarymo ir jos darbo organizavimo tvarkos nustatymo, kritinių situacijų valdymo plano patvirtinimo“;
12. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. birželio 1 d. įsakymas Nr. V-190 „Dėl viešųjų pirkimų procese dalyvaujančių asmenų ir jų funkcijų pakeitimo“;
13. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. birželio 6 d. įsakymas Nr. V-194 „Dėl asmens duomenų apsaugos tvarkymo taisyklių užtikrinimo“;
14. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. birželio 8 d. įsakymas Nr. V-197 „Dėl Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. kovo 31 d. įsakymo Nr. V-115 „Dėl darbo grupių Kauno apylinkės teismo 2022 metų organizacinės veiklos priežiūros plano 1.3, 1.5-1.6, 2.8-2.10, 3.2 punktų vykdymui sudarymo“ pakeitimo“;
15. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. birželio 10 d. įsakymas Nr. V-198 „Dėl Kauno apylinkės teismo valstybės tarnautojų nuotolinio darbo tvarkos patvirtinimo“;
16. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. birželio 14 d. įsakymas Nr. V-202 „Dėl liudytojams, nukentėjusiesiems ir vertėjams apmokėjimo baudžiamajame procese ir administracinių nusižengimų teisenoje“;
17. Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. birželio 14 d. įsakymas Nr. V204 „Dėl atsakingų asmenų, organizuojančių ir įgyvendinančių įslaptintos informacijos administravimą, apsaugą, kontrolę ir koordinavimą, paskyrimo ir funkcijų atsakingiems darbuotojams pavedimo“;

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1,2 punktais, 4 dalimi, Teisės aktų projektų antikorpucinio vertinimo metodikos, patvirtintos Valstybinės mokesčių inspekcijos viršininko 2014 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. V-234, 7 punktu, nuspręsta atlikti *Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. balandžio 7 d. įsakymo Nr. V-146 „Dėl apskaitos vadovo papildymo“ ir Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. birželio 10 d. įsakymo Nr. V-198 „Dėl Kauno apylinkės teismo valstybės tarnautojų nuotolinio darbo tvarkos patvirtinimo“* antikorpucinį vertinimą.

Atliekant pirmiau nurodytų teisės aktų antikorpucinį vertinimą, vadovautasi Teisės aktų projektų antikorpucinio vertinimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 243.

TEISĖS AKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Dėl 2 punkte nurodyto akto vertinimo

Teisės akto pavadinimas: **Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. balandžio 7 d. įsakymas Nr. V-146 „Dėl apskaitos vadovo papildymo“.**

Antikorpuciniu požiūriu rizikingos teisės akto nuostatos: *(nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹:*
NENUSTATYTA

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktu nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės aktas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	43-46 punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Sureguliuotos visos esminės sritys		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	48, 49 punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	49 punktas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	44 punktas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	46 punktas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	47, 48, 49, 50, 51 punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Neaktuali		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	44, 48, 49, 50 punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės aktas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	45 punktas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės aktas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės aktas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	50, 51 ir kiti vidiniai teisės aktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės aktas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškios jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	48, 50, 51 punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ²	Nustato kiti vidiniai teisės aktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nustato kiti vidiniai teisės aktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

18.	Teisės akte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nustato kiti vidiniai teisės aktai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
-----	---	------------------------------------	--	--

Dėl 15 punkte nurodyto akto vertinimo

Teisės akto pavadinimas: *Kauno apylinkės teismo pirmininko 2022 m. birželio 10 d. įsakymas Nr. V-198 „Dėl Kauno apylinkės teismo valstybės tarnautojų nuotolinio darbo tvarkos patvirtinimo“*.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)³:
NENUSTATYTA.

²Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

³Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės aktas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	1-4 punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nėra		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	8, 16 punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	8, 16 punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	11 punktas, tačiau 11.6 punktas, numatantis kitas objektyviai pagrįstas aplinkybes, yra neatsiejamas su 13 punkte numatytais darbuotojo įsipareigojimais		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	7 punktas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	15 punktas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Neaktuali		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	II skyrius		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra metaikoma	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės aktas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	9, 14 punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės aktas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	11, 16 punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės aktas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės aktas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	13, 22, 23, 24 punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ⁴	22 punktas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nustatyta kituose vidiniuose teisės aktuose		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

⁴Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

18.	Teisės akte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nustatyta kituose vidiniuose teisės aktuose		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
-----	--	---	--	--

Teisės akto vertintoja:

Atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos
kūrimą subjektas,
Kauno apylinkės teismo teisėjo vyresnioji
padėjėja
Indrė Cvilikaitė

2022 m. rugsėjo 21 d.